

Rok III.

Nr. IV.

# BŁĘKITNY WETERAN



ORGAN  
STOWARZYSZENIA  
WETERANÓW

---

---

BYŁEJ  
ARMII POLSKIEJ  
WE FRANCJI

---

---

W a r s z a w a  
Kwiecień 1938 r.

Cena 60 gr.



# BŁĘKITNY WETERAN

ORGAN STOWARZYSZENIA WETERANÓW B. ARMII POLSKIEJ WE FRANCJI

Ilustrowane czasopismo, poświęcone historii i wspomnieniom b. Armii Polskiej we Francji oraz życiu i sprawom organizacyjnym Stowarzyszenia Weteranów b. Armii Polskiej we Francji.

Redakcja i Administracja czasopisma: Warszawa, ul. Długa 50 m. 108. Tel. 11-40-20. Konto P. K. O. Zarz. Głównego Stowarzyszenia Nr. 21.640.

Warunki prenumery: Numer pojedynczy 60 gr.

Prenumerata roczna 6 zł., półroczna 3 zł., kwartalna 1 zł. 50 gr.

Redaktor: Władysław Dunin-Wasowicz

Wydawca: Stowarzyszenie Weteranów b. Armii Polskiej we Francji.

## Pod trójkolorowym sztandarem

Nowe zacieśnienie węzłów przyjaźni polsko-francuskiej

W życiu naszym narodowym i kombatanckim przeżyliśmy znów piękne chwile, które pozwoliły nam jeszcze raz publicznie stwierdzić, jak nierozważną niczem jest wiekami uświęcona przyjaźń polsko-francuska.

Okazję do tego dal walny zjazd delegatów Federacji Polskich Związków Obronców Ojczyzny, na który przybyła liczna delegacja b. kombatanatów francuskich.

Nie pierwszy to raz Polska gościła przedstawicieli tych żołnierzy sprzymierzonych, z którymi nikt bliżej z żyjącego pokolenia żołnierskiego nie zawarł braterstwa broni, jak Armia Błękitna, bo na polu bitew „za naszą wolność i waszą”. Dlatego też i przy tej sposobności wyróżnienie zostało nasze Stowarzyszenie Weteranów Armii Polskiej we Francji, któremu przekazany został przywieziony przez Francuzów dla Polski tak dobrze nam znany sztandar trójkolorowy.

Od roku 1930 począwszy co roku przybywają do Polski kombatanaci francuscy na zaproszenie prezesa Federacji, gen. dr. Romana Góreckiego, który w ten sposób przyczynia się znakomicie do propagandy spraw polskich za granicą, gdyż przedstawiciele jej, zwiedzając nasz kraj, mogą osobiście i naocznie przekonać się o stanie tych spraw na miejscu.

Tegoroczna wycieczka francuska do Polski była reprezentacją największych organizacji kombatanckich tego narodu, liczących razem przeszło 4 miliony osób — tym większe więc znaczenie ma ta wizyta i stwierdzone podczas niej prawdy historyczne.

Na czele delegacji stał b. minister rent p. Jerzy Rivolett, sekretarz Generalny Konfederacji Narodowej b. kombatanatów i ofiar wojny, a wśród 8-miu jej członków byli także przedstawiciele dwóch międzynarodowych organizacji kombatanckich, CIAMAC'u — jego prezes p. Delahoe Jerzy i FIDAC'u — jego sekretarz generalny p. Boulard Jerzy.

Na zjeździe w obecności P. Prezydenta Rzeczypospolitej, przedstawicieli rządu, wojska i kilkuset osób przemawiał p. Rivolett w odpowiedzi na serdeczne powitanie gen. Góreckiego. Min. Rivolett oświadczył na wstępie:

„...pragnę ze swej strony zapewnić Pana o naszej wdzięczności i ponowić w imieniu Ojczyzny mojej i jej 4 milionów



b. kombatanatów, których delegacja francuska ma zaszczyt reprezentować, zapewnienie płomiennej przyjaźni, która zawsze łączyć będzie b. kombatanatów francuskich z ich polskimi towarzyszami broni.”

Serce Francji zawsze było tym samym rytmem co serce szlachetnego Narodu Polskiego, i my nie zapomnimy nigdy, że wasi kombatanaci współzawodniczyli w bohaterstwie dla zapewnienia triumfu naszej wspólnej wolności.

Wy siłą wytrwałości i poświęcenia osiągnęliście całkowicie wolność waszej Ojczyzny, wasza krew szlachetna zmieszała się z naszą na tych samych polach bitew i pokój zwycięski uświęcił niepodległość naszych obu narodów.

Leżąc zwycięstwo nałożyło na was nowe obowiązki i żaden naród bardziej niż francuski nie może entuzjastycznie cieszyć się z wysiłku olbrzymiego, który w ciągu lat dwudziestu przywrócił Polsce pierwsze miejsce wśród wielkich narodów europejskich.

Miłość Francji do was jest równa tej, którą my jesteśmy w możności jeszcze raz z dumą stwierdzić.

I oto w imię tej jedności ściślej i nierozważnej, w imieniu b. kombatanatów Francji, wręczam b. kombatanatom Polski i ich czcigodnemu przesowi gen. dr. Romanowi Góreckiemu ten sztandar trójbarny — godło Rzeczypospolitej Francuskiej.”

Gen. Górecki, przyjmując ten sztandar z rąk min. Rivoletta, oświadczył, on następuje:

„Zachowamy go jako ucieleśnienie wspólnych dążeń i aprioryzowanych i sprzymierzonych narodów. Sztandar ten wręczę pocztowi sztandarowemu Stowarzyszenia Weteranów Armii Polskiej we Francji, którego żołnierze przelewali krew na polach francuskich, bijąc się za Francję i Polskę!”

Niech żyje Francja! Niech żyje francusko-polskie braterstwo broni i przyjaźni!”

Po tych słowach zbliżył się do stołu przydzielanego poczet sztandarowy, złożony z 3 umundurowanych członków Placówki warszawskiej naszego Stowarzyszenia, któremu gen. Górecki wręczył ten sztandar trójkolorowy. Będzie on oddat na wszystkich uroczystościach występował obok naszego sztandaru związkowego.

Zdjęcie obok przedstawia ten wzruszający moment.

Mgr MENCEL TADEUSZ

# Z prac nad historią Armii Polskiej we Francji

W związku z uporządkowaniem odnosnych akt, znajdujących się w archiwum wojskowym, a dotyczących Armii Polskiej we Francji, Wojskowe Biuro Historyczne w osobie kpt. Librewskiego Stanisława zwróciło się przed kilkoma miesiącami do Stowarzyszenia Weteranów b. Armii Polskiej we Francji z wnioskiem rozpoczęcia prac nad dziejami tej armii.

Stowarzyszenie, które na łamach „Błękitnego Weterana” niejednokrotnie apelowało o zbieranie materiałów i należyte opracowanie Armii Polskiej we Francji — przyjęło bardzo chętnie inicjatywę Wojskowego Biura Historycznego i w porozumieniu z Wojsk. Biurem Historycznym zaangażowało pracowników, którzy zajęli się zebraniem i opracowaniem materiałów do dzieł Armii Polskiej we Francji.

Jest nim mgr. fil. w zakresie historii Tadeusz Mencil. Stowarzyszenie dało zapotrzebowanie finansowe i pomoc przy zbieraniu nowych materiałów, W. B. H., natomiast objęło kierownictwo naukowe, kontrolę nad pracą i dało pomieszczenia w pracowni W. B. H.

REDAKCJA.

Bibliografia Armii Polskiej we Francji wygląda na pozór bardzo skromnie, niewspółmiernie do roli, jaką armia ta odegrała w wywalczeniu granic niepodległej Polski. Przy starannych jednak poszukiwaniach naliczmy pozycje bibliograficznych, traktujących o Armii Polskiej we Francji, — na przeszło sto.

Będą to obszerne lub drobne artykuły, opracowania, wspomnienia, dotyczące działań, organizacji lub osób, wydawnictwa dokumentów, a nawet literatura piękna. Dotyczy one przeważnie drobnych odcinków tworzenia się i działań Armii Polskiej we Francji, nieliczne tylko obejmują szkieletowo całość.

Oprócz literatury istnieją bogate materiały rękopiśmienne, z których najważniejsze znajdują się w Centr. Archiwum Wojskowym, Polskim Archiwum Wojskowym i Składowicy nr. 2 Wojskowego Biura Historycznego. O bogactwie materiałów rękopiśmiennych świadczy fakt, że samo Archiwum Wojskowe liczy ponad 1400 woluminów, odnoszących się do Armii Polskiej we Francji.

W artykule niniejszym zajmiemy się omawianiem prac drukowanych. Większość ich wyszła spod pióra uczestników tej armii. Dla ułatwienia zorientowania się w literaturze podzielmy je na kilka grup:

1. Do pierwszej musimy zaliczyć publikacje dokumentów. Jako najwyszczególniejszą należy uznać książkę A. Merlota: „L'armee polonaise, constitution en France et organisation” (Juin 1917 — Avril 1919), Paris, 199. Daje ona w wyborze najważniejszych dokumentów całość dzieł Armii Armii, kładąc resztą silniejszy nacisk na stronę polityczną.

Duży wybór dokumentów daje również książka Józefa Siwiewskiego: „Armia polska we Francji. Dzieje wojsk gen. Hallera na obczyźnie”, Warszawa, 1929. Podaje ona dokumenty, odnoszące się nie tylko do samej organizacji we Francji, ale również szereg dokumentów, dotyczących formowania wojska polskiego we Włoszech, Ameryce, na Syberii, Murmanie, Kubaniu, Odesie, a nawet w Chinach, organizacyjnie należące do Armii Polskiej we Francji.

Do okresu Bajonczyków, wstępu jak gdyby polskiej siły zbrojnej we Francji, odnoszą się listy, zamieszczone w książce Wacława Gąsiorowskiego: „Historia armii polskiej we Francji” (1910 — 1915), cz. I, Warszawa, 1931.

Nieco dokumentów zawierają również publikacje Izadora Modelskiego: „Józef Haller w walce o Polskę Niepodległą i Zjednoczoną”, Toruń, 1936, oraz Mariana Segdy: „Polska na przełomie dziejów”, t. I i II, Poznań, 1927 i 1931. Pozycja ostatnia, obok źródłowego dodatku, daje obraz stosunków politycznych w latach 1914 — 1918, wśród nich przedstawia działania Komitetu Narodowego Polskiego w Paryżu.

Po kilka listów odnoszących się do dzieł Armii polskiej we Francji, zawierają: Pisma zbiorowe Józefa Piłsudskiego w tomie V-tym i książka Edwarda Ligońskiego: „O Józefie Hallerze”, Warszawa, 1923.

Czasem te same dokumenty powtarzają się w kilku publikacjach, jest jednak sporo ze zbiorów prywatnych, które w ten sposób są udostępnione szerszemu ogółowi.

2. Z opublikowanych wspomnień dwa dotyczą okresu Bajonczyków: „Dziennik Bajonczyka” Mariana Himmera, ogłoszony przez Wacława Lipińskiego w 2-gim i 3-cim zeszycie „Niepodległości” (1930) i pamiętnik Jana Zyznowskiego pt. „Krwawy strzep”, Warszawa, 1921.

Inne przeważnie w formie drobnych wspomnień, zostały ogłoszone na łamach „Błękitnego Weterana”, jak St. Abzółtowski: „Ze wspomnień błękitnego lotnika” (1936 — nr. 2, 4) Władysława Jągniakowskiego: „Armia polska we Francji” (1937, nr. 4), i wiele innych, które trudno tu wyliczać, a które czytelnicy „Błękitnego Weterana” znają z pewnością z łamów tego miesięcznika.

Na wspomnieniach osobistych, uzupełnionych danymi zaczerpniętymi z dokumentów, jest oparta wspomniana już „Historia Armii Polskiej we Francji” Wacława Gąsiorowskiego, — rzecz bardzo cenna ze względu na rolę, jaką odgrywał autor przy tworzeniu Armii polskiej we Francji. Zależał należy, że dotychczas nie ukazały się w druku zapowiedziane przez autora dalsze części.

Rodzajem wspomnień jest również „Polityka polska i odbudowanie państwa polskiego” Romana Dmowskiego, prezesa Komitetu Narodowego Polskiego w Paryżu. Na wspomnieniach oparta jest również publikacja Mariana Segdy.

Wincentego Skarżyńskiego: „Armia polska we Francji w świetle faktów”, Warszawa, 1929, stanowi wspomnienia, zawierające ciekawe oświetlenie wysiłków zbrojnych Polaków na terenie Stanów Zjednoczonych A. P. i Kanady.

Szereg danych wnoszą artykuły o działalności organizacji polskich na terenie Europy i Ameryki w okresie wojny światowej. Powstały one ze wspomnień dawnych działaczy, uzupełnionych dokumentami, zaliczamy je więc do wspomnień, mimo nieośobowego charakteru. Są to umieszczone w „Niepodległości”: Wierzbowski W.: „Ruch niepodległościowy wśród kolonii polskiej w Brazylii” (z. 20), Jęziński J.: „Z ziemi włoskiej do Polski” (z. 20), Wachowiak A.: „Zagadnienie niepodległości wśród przedwojennej emigracji zarobkowej we Francji” (z. 25), Korybut-Woroniecki A. J.: „Stowarzyszenie „La Pologne et la guerre en Suisse” (z. 40), Rayzacher St.: „Komitet Obrony Narodowej w Ameryce” (z. 30).

Obok nich należy wymienić artykuły oparte na wspomnieniach w wydawnictwie „Polska Armia Błękitna”, zeszyt wstępny (jeden dotychczas), Poznań, 1924, z nich najważniejsze M. Dienst-Dabrowsy: „Rekrutacja armii polskiej we Włoszech” i J. Hallera „Przyczynki do stworzenia Armii Polskiej we Francji i jej przemiany w Polsce”.

Nie sposób tu wymienić wszystkie wspomnienia, z których wiele jest drobnych. Będzie to zrobione na innym miejscu.

3. Osobną grupę stanowią drobne artykuły, ogłaszane w czasopiśmie i dziennikach. Niektóre z nich mimo charakteru popularnego są wartościowymi przyczynkami do dzieł Armii polskiej we Francji. Wymienimy z nich tylko kilka:

Lipiński W.: „Obozy jenców Polaków we Francji podczas wojny światowej”, Polska Zbrojna, 1929, nr. 47.

Lipiński Wacław: „Z historii armii polskiej we Francji”, P. Zbr. 1932, 154/5.

Lipiński Wacław: „Misja wojskowa francusko-polska”, P. Zbr. 1932, nr. 193.

Zieliński Bolesław: „Zbrojna odsiecz wychodźstwa polskiego w Ameryce”, Panteon Polski, 1928 nr. 40—49.

Do artykułów możemy zaliczyć kilka recenzji zamieszczonych w „Niepodległości” (1930, z. 4).

Nie należy tu zapominać o „Błękitnym Weteranie”, specjalnie poświęconym dziejom Armii polskiej we Francji,

gdzie ukazało się w ciągu niecałych trzech lat jego istnienia przeszło 60 artykułów, wspomnień i dokumentów.

4. Sprawy wojskowe — organizację, udział w walkach na froncie zachodnim i w Polsce omawiają Zarysy historii wojennej pułków, wydawane przez Wojskowe Biuro Historyczne. Ponad trzydzieści pułków różnych broni, w tym 18 pułków piechoty, powstało z formacji Armii Polskiej we Francji. Zarysy pułkowe informują nas o ich utworzeniu, wartości bojowej i zasługach w walkach z lat 1919 i 1920.

Obok tych zarysów należy wymienić:

Piekarski W.: „Działania bojowe 1 pułku strzelców polskich na froncie w Szampani”, — Błękitny Weteran, 1937, nr. 5.

Sochocki: „Polskie formacje saperskie we Francji”, Przegląd Wojsk. techniczny, 1928, grudzień.

Wieliczko-Wielicki M.: „I. P. A. P. we Francji”, Przegląd artyleryjski, 1924, nr. 1.

„Pamiętnik czwartego pułku armii gen Hallera”, — Bydgoszcz, 1923.

Poza tym szereg drobnych artykułów drukowanych w „Błękitnym Weteranie”.

5. Wśród wielu prac uderza niezmiernie małą ilość opracowań ściśle naukowych. Jedną specjalnie Armii Polskiej we Francji, poświęconą pracą jest studium Wacława Lipińskiego: „Bajonczycy i Armia Polska we Francji”, wydrukowane w „Bellonie” za rok 1929 i niedrukowane w ogólnej pracy tegoż autora pt. „Walka zbrojna o niepodległość Polski”, W-wa, 1932. Ze względu jednak na swą szkodliwość i ogólne tylko omówienie zagadnienia (gdź autor ograniczył się do źródeł drukowanych, rzadko uzupełniając sw dane materiałami rękopiśmieniymi) należy uznać tę pracę raczej jako pierwszą próbę syntetycznego ujęcia dzieł Armii Polskiej we Francji z pomocą środków naukowych.

#### CHUDZIK LUDWIK

## Wierna przyjaźń Włoch dla Polski

Było to jeszcze w roku 1914, kiedy wszystkie trzy mocarstwa zaborcze baczyle pilnie, aby kwestię polską traktować wyłącznie jako sprawę wewnętrzną tych państw i kiedy wszelkie próby zajęcia się nią ze strony innych mocarstw uważały za niedopuszczalną zaczepkę.

A przecież wtedy już powstał w Rzymie komitet pod nazwą „Pro Polonia”, złożony z wybitnych polityków, uczonych i literatów, z głośnym już w owym czasie w Europie a niedawno zmarłym poetą Gabrielem d'Annunzio na czele. D'Annunzio pisał wtedy:

„Witam z radością nie ulegając wątpliwości wyzwolenie i zmartwychwstanie narodu polskiego, krwią Franciszka Nullo powierzonego naszej miłości”.

Krwia Franciszka Nullo...

Pamiętajmy, że Włochy były podówczas w trakcie rokowań z państwami koalicji, a więc i z Rosją także, o przystąpieniu do wojny światowej przeciwko mocarstwom centralnym, że poeta włoski też właśnie polityki był najgorętszym zwolennikiem i propagatorem. A jednak nie zawahał się drażnić Rosji przypomieniem nazwiska Nullo, bohaterstwa Włocha, który w roku 1863, wspólnie z rodakiem swym Beccim, oddał życie swe za sprawę polską w powstaniu styczniowym.

A później, po wniosku posła Luigi Montessoro w parlamencie rzymskim w r. 1916, Włochy pierwsze wystąpiły urzędowo z żądaniem, aby włączyć przywrócenie niepodległości Polsce do programu politycznego państw sprzy mierzonych.

W roku 1923, już za rządów Musoliniego, Włochy pierwsze znów podjęły inicjatywę uznania przez mocarstwa Ententy wschodnich granic Rzeczypospolitej.

Naród polski umie pamiętać. I kiedy w marcu b. r. polski minister spraw zagranicznych p. Józef Beck tak gorąco witany był w Rzymie, powracający nam — miał wszystkie serdeczne wspomnienia i toczące wspólnie walki o wyzwolenie w ubiegłym stuleciu, i te wszystkie, jakże

Do tej kategorii prac można także zaliczyć, choć z pewnymi zastrzeżeniami, fragmenty dotyczące armii polskiej we Francji w książce Kazimierza Smogorzewskiego: „La Pologne restaurée”, Paryż, 1927.

6. Posiada również armia polska we Francji swą literaturę piękną, jak:

Zyznakowski Jan: „Kamienie ugorne”.

Koźmiński Karol: „Kamienie na szaniec”.

Poker Jim: „Błękitni rycerze”.

Stan. Strumpf-Wojtkiewicz: „Pasierb Europy”.

Mimo dużej ilości materiałów opublikowanych i opracowań, brak dotychczas dziełom opracowania naukowego.

Rozproszone po czasopiśmie i wydawnictwach materiały są trudne nieraz do zarejestrowania, a co dopiero do zbierania. Ponadto mimo ich niewątpliwą wartość jako źródła, często pojawiają się w wielu akcenty polemiczne, momenty polityczne, autorzy często wysuwają swoją osobę na plan pierwszy, nie zawsze słusznie. Opracowania roszczące sobie pretensje naukowe, więcej dbają o opis różnych uroczystości, cytowanie mów, niż o dokładniejsze przedstawienie organizacji, wyszkolenia i stanu polskich formacji we Francji.

Żdzi nadsełd okres, kiedy Armia Polska we Francji musi doczekać się opracowania naukowego, obejmującego wszystkie dziedziny jej organizacji i istnienia.

Artykuł niniejszy nie rości sobie pretensji do wyczerpującego omówienia wszystkich pozycji bibliograficznych, co jest niemożliwe wobec szczupłości miejsca. Wybraliśmy i cytowaliśmy tylko niektóre, uważane za najważniejsze lub najbardziej typowe. Ogłoszenie pełnego spisu literatury, traktującej o Armii Polskiej we Francji, nastąpi później.

ściśle odwieczne związki cywilizacyjne z Italią, gdzie wkładał Kopernik, gdzie kształcili się Kochanowscy, Zamowscy, Sobiescy, gdzie Sarbiewski zdobył laur poetycki na Kapitolu, a Stanisław Kostka aureolą świętości w ubożnej zakonnej celi.

Te tak liczne a drogie sercu wspomnienia, te tak mnogie i trwałe związki kulturalne i wynikłe z nich wiecznie żywe uczucie przyjaźni między narodami — są bardzo ważnym i bardzo realnym czynnikiem także w polityce bieżącej, na którą przecież nastroje i sympatie społeczeństw zawsze wielki wpływ wywierają muszą i wywierają. Trudwina przyjaźń polsko-włoska pozwalała nam też, w ostatnich latach oddziaływać łagodząco na naprężoną sytuację europejską, gdy pozostając całkowicie wiernymi sojuszu z Francją i wypływającym zeń zobowiązaniami, potrafiliśmy równocześnie dawać wyraźne dowody naszej sympatii do Włochów. Dawałiśmy tego dowody czy to przez umiar, z jakim w czasie wojny etiopskiej stosowaliśmy „sankcje”, wynikające z przynależności do Ligi Narodów, czy to przez fakt, iż pierwsi zaprzestaliśmy, owoć „sankcyj”, czy choćby wrzeczcie przez stanowisko, jakie zajęliśmy w Genewie, oświadczać, iż sprawę abisyńską uważamy za ostatecznie załatwioną i zamkniętą.

Polska prowadzi dziś politykę zdecydowanie pokojową, stanowczo przeciwstawiającą się próbom podziału świata na dwa wrogie wzajemnie „bloki ideologiczne”, czy jakimkolwiek, mogącym wywołać zatarg zbrojny, usłowiomianym zmiany ustalonego terytorialnego i prawnym międzynarodowego stanu rzeczy w Europie.

Serdeczne przyjecie, jakie w Rzymie zgotovano ministrowi Beckowi, kaže nam wierzyć, że te wtyczne polskiej polityki zagranicznej znajdując w Włoszech pełne zrozumienie i uznanie i mogą stanowić pewną i mocną podstawę dalszej przyjaźni i współpracy między obu państwami i narodami.



PETELEŃ KAROL, kmdr

# Szlakiem marynarzy z Austrii przez Włochy do Polski

Rok 1918 zaczął się w marynarce austro-węgierskiej pod znakiem powolnego rozkładu. Już z końcem 1917 r. strajki w arsenałach w Poli, które znalazły sympatyczne echo wśród części marynarzy floty, były niejako prolegomenem tych wypadków potęgując się w roku następnym w coraz to szybszym tempie, osiągnęły swój punkt kulminacyjny w październiku 1918 r.

W ostatnich dniach października zapanował w Poli istny chaos. Na okrętach i w oddziałach lądowych utworzyły się komitety rewolucyjne, rady żołnierskie na wzór rosyjskich.

Dowódcy okrętów i dowódca floty zostali wyzuci z wszelkiej władzy, którą objęli „sowiety”.

Panowały stosunki trudne do opisania. Nowi władcy nie odnosili się w ogólności bynajmniej wrogo do oficerów, lecz ignorowali ich w zupełności. Oficerowie i marynarze mieli na ramieniu opaski w kolorach narodowych. Do dziś posiadam czapkę, na której godło cesarskie zastąpiłem wyciętym z kartki legionowej białym orłem w amarantowym polu.

Utworzyły się komitety różnych narodowości, które postawiły sobie za zadanie skupiać rodaków, organizować ich i wysłać do kraju.

Niemcy na łeb na szyję opuszczali Polę. Dwie łodzie podwodne odpłynęły z zamiarem przedostania się do Niemiec, sześć niegotowych do drogi łodzi wyciągnięto z portu i zatopiono na pełnym morzu.

W dniu 30 października nadszedł telegram, którym cesarz Karol zwołał armię od przysięgi i zezwolił na wstępowanie do armii narodowych.

Równocześnie flota została odstąpiona Jugosławianom i tegoż dnia o godz. 16.30 na wszystkich okrętach została uroczystie podniesiona chorągiewka trykolora. Dowództwo objął dotychczasowy d-ca okrętu „Vribus Unitis” komandor Vuković de Podkapelski.

Służbę garnizonową w mieście pełnili Czesi, których wówczas wśród garnizonu lądowego było najwięcej.

Dowództwo portu wojennego i twierdzy było w rękach komandora Kocha, Słowenia, dziei kontr-admirała w jugosławiańskiej marynarce. Nie potrzebuje dodawać, że i teraz każdy dowódca dzielił swą władzę z „radą żołnierską”.

O godz. 18-iej dnia 30 października zwołał komandor Koch zebranie wszystkich wojskowych Słowian do wielkiej sali „Narodnego Domu”, wzywając w płomiennych przemówieniach do wspólnej akcji celem utrzymania Poli dla Jugosławii.

Zaraz potem zesłaliśmy się oficerowie Polacy, w mieszkaniu por. art. dr. Wagla (dziś majora W. P.), żeby się naradzić, jakie stanowisko należy zająć wobec postulatów Jugosławiańskiego Komitetu Narodowego w Poli.

O sytuacji w Polsce nie mieliśmy już od dłuższego czasu żadnych informacji, zdawaliśmy sobie jednak w zupełności sprawę, że sytuacja ta nie może być łatwa i że zmartwychwstająca Ojczyzna jeszcze przez dłuższy czas nie będzie mogła zmienić „miecia na lemiusz”. Wobec tego poświęćmy tak potrzebnych we własnej ojczyźnie sił dla cudzych spraw, chociażby drogich nam braci Jugosłowian, uważaliśmy za niepożądane.

To też zakomunikowana komd. Kochowi rezolucja straszła się w tym, że gotowi jesteśmy jak najusilniej współdziałać celem utrzymania ładu w Poli, lecz nie mamy bynajmniej zamiaru angażować się przeciwko naszym przyjacielom italskim, natomiast chcemy jak najprędzej do Polski, żeby nasze siły oddać do dyspozycji Ojczyźnie.

Wybrałmy komitet złożony z 5 osób: kd. inż. Bernard Muller, inż. Bizioń, inż. Ziemia, inż. Świtalski, por. dr. Wierzbicki.

Komitety ten miał się zajmować marynarzami i żołnierzami Polakami, szczególnie pod względem odzienia i wyżywienia, w porozumieniu z Komitetem Jugosłowiańskim.

Zamierzaliśmy dostać się o ile możliwości jako zwarta grupa do Polski i stawić się tam do dyspozycji rządu. Niestety zamiar nasz nie urzeczywistnił się, z powodów od nas niezależnych, jak dalej zobaczymy.

Odtąd zbieraliśmy się codziennie.

Debata była nieraz bardzo gorąca i przeciągała się do późnej nocy. Chodziło przeważnie o sprawy organizacyjne. Nielatwo było utrzymać potrzebny stopień karności wojskowej wśród tych blisko 3000 marynarzy i żołnierzy Polaków, gdyż de facto wszelki stosunek hierarchiczny ustał i jakkolwiek nosiliśmy jeszcze przeważnie mundury (tylko niewielu posiadało ubranie cywilne), to jednak byliśmy wszyscy tylko równymi obywatelami niepodległej Polski. Siła rzeczy kierownictwo pozostało w rzeczywistości w rękach oficerów, jako że mieli oni szerszy pogląd na całokształt sytuacji. Trzeba przyznać, że współpraca oficerów i szeregowych była, pominąwszy nieuniknione w tak niezwyklej sytuacji tarcia, jak najlepsze.

Dzięki tej współpracy udało się aż do końca utrzymać porządek, zaopatrywać wszystkich w odzienie, derki, prowiant i wysłać, do czasu przybycia floty włoskiej, około 300 ludzi koleją do kraju.

Dnia 1 listopada 1918 r. doręczono mi telegram skierowany przez kmd Nowotnego z Wiednia do kmd Kocha w Poli, który brzmiał w dosłownym tłumaczeniu jak na stopę:

„Rząd polski polecił komandorowi Nowotnemu wezwać wszystkich służących w marynarce Polaków do ochotniczego wstępowania do marynarki polskiej. Nowotny prosi zawiadomić o tym Jugosłowiańską Radę Narodową i rozpocząć potrzebne ku temu kroki. Petelenzowi polecić wstępne prace, kontyngent marynarzy kierować do Krakowa. Nowotny oczekuje decyzji w Wiedniu.”

Telegram ten, odczytany przeze mnie na południowym zebraniu Komitetu Polskiego, wywołał nieopisany entuzjazm.

Byliśmy pewni, że kwestia własnego wybrzeża morskiego jest przesądzona i że zaraz po powrocie do kraju będziemy mogli stanąć do pracy nad budową ojczystej marynarki.

Nie przecuwaliśmy, ile nas jeszcze czeka pod tym względem zawodów.

Natychmiast zgłosili się do oficerów: Korytowski, Trzaska-Durski, Podjazd-Morgenstern, Ledóchowski, Seyk, dr. Waga, inż. Jeziorski, dr. Gąsiorowski, dr. Moszczeński, inż. Bernard Muller, Witkowski.

Zgłosiło się również wielu podoficerów i marynarzy, lecz nie starczyło miejsca wszystkim tu wyliczyć.

Wówczas powziął wspólnie z kpt. Korytowskim plan zajęcia jakiejś dobrej jednostki floty i przedostania się z nią, pod polską banderą, przynajmniej do Korfu, gdzie wiedziliśmy, że znajdowała się wówczas flota francuska. Mieliśmy na myśl krążownik typu „Novara” lub torpedowiec typu „Tatra”.

Wychodziliśmy z założenia, że jakkolwiek na pewno zostaniemy na razie internowani, to przecież przy ostatecznej likwidacji wojny, mocarstwa sprzymierzone nie będą mogły nam tej jednostki odmówić.

Wobec panującego wówczas na flocie w Poli balaganu udanie się takiego zamachu nie było pozbawione widoków.

Trudności były jednak wielkie i rzecz wymagała starannego przygotowania, na które niestety nie starczyło ostatecznie czasu.

Wyrzucić rewolucyjną załogę, uzupełnić zapasy paliwa, wody etc., rozpalic ogień i przygotować maszyny — wszystko to wymagało czasu i trudne było do uskutecznienia bez zwrócenia uwagi. Konfliktu zbrojnego z braćmi Jugosłowianami pragnęliśmy w każdym razie uniknąć.

Trudności zwiększał jeszcze zupełny brak palaczy wśród marynarzy Polaków, którzy jako element inteligentny, głównie w „inteligentnych” służyli specjalnościami (sternicy, sygnaliści, telegrafici etc.).

Ale być może, że i tę trudność byłibyśmy przezwyciężyli, gdyby nie to, że już 5 listopada zajęli Polę Włosi, kładąc od razu rękę na całym materiale wojennym.

Za pozwoleniem Komitetu Jugosłowiańskiego rozesłałem do wszystkich formacji na wybrzeżu telegramy, zawiadamiające znajdujących się tam jeszcze Polaków o wezwaniu do służby w polskiej marynarce.

Czwartego listopada wysłaliśmy t. zn. Komitet Polski długą depeszę (60 słów) do Rządu Polskiego do Warszawy (jaki to rząd — nie mieliśmy pojęcia), która tak samo jak poprzednia, wysłana na ręce kmd. Nowotnego, — dąży się nigdy nie dostała się do rąk adresata.

W depeszy tej przedstawiliśmy krótko sytuację tych 3000 Polaków, pozostających jeszcze w Poli, działalność Komitetu i jego stosunek do władz lokalnych. Wobec tego, że Czesi otrzymali od swojego rządu polecenie iść ręką w rękę z Jugosłowianami, ci zaś mieli wówczas zamiar przeciwstawić się sile okupacji włoskiej, przysłaliśmy o wskazówki. Zwracaliśmy uwagę, że analogiczna dyktetyka, jak czeska, wywołałaby wśród marynarzy i żołnierzy polskich najwyższe niezadowolenie, gdyż mają oni tylko jedno pragnienie, t. j. dostać się jak najprędzej do Polski.

Na ten telegram nie otrzymaliśmy nigdy odpowiedzi.

Wieczorem nadszedł telegram z Krakowa o następującej treści: „Por. Aleksander Seyk, luh najstarszy oficer marynarki narodowości polskiej w Poli. Komisja likwidacyjna dla Galicji i Śląska wzywa Pana do dalszych dyspozycji interesów Polski przy podziale austriackiej marynarki. Za Prezydium podpisał Skarbek”.

Ponieważ byłem wówczas najstarszym oficerem morskim wśród Polaków, więc por. Seyk doręczył mi tę depeszę.

Do tej depeszy pwrócić jeszcze później. Na razie nie było możliwości do działania na podstawie otrzymanego polecenia, gdyż sytuacja nie była wyjaśniona i panami byłej floty austriackiej były faktycznie jugosłowiańskie rady marynarskie.

We wtorek 5 listopada po południu wpłynęły do portu wojennego w Poli pierwsze jednostki floty włoskiej, pancernik „Ammiraglio di Saint Bori” i kilka torpedowców. Równocześnie wkroczyło do miasta 2000 żołnierzy, wyładowanych w Jasowie.

Z kraju różne dochodzą wieści, lecz trudno sobie wyrobić pojęcie, jak tam rzeczywistość wygląda.

Odezwa komendanta Roji, wzywająca do ogólnej mobilizacji wszystkich Polaków, którzy nie ukończyli jeszcze 45 roku życia, pogłoski o ruchu ruskim we Wschodniej Galicji, wiadomości o wybrakach „zielonej gwardii” w Kroacji i Krainie — wszystko to są wieści, które nie pozwalały nam zbyt różowo patrzeć w przyszłość.

Zadawaliśmy sobie pytanie, czy te transporty (przeszło 300 ludzi), które nasz komitet dotychczas zdołał wysłać, przedystrybuje się szczęśliwie przez objęte rewolucją obszary, czy Włosi uwierzą nam, że jesteśmy Polakami i jeśli nam pozwolą wyjechać, czy przejdziemy?

Czułymi, że tam w Polsce, nie musimy być łatwo i że nas tam potrzebuja.

Tych z nas, którzy byli ze Lwowa, lub jak niżej podpisani mieli tam swoich drogich, gnębiła jeszcze troska o losy ukończonego miasta i dręczyła myśl, czy zdążymy jeszcze bronić go przed zakusami hajdamaków. Niestety, cierpliwość nasza miała być wystawiona na nielada próbę.

Nazajutrz rano odbyło się zebranie komitetu i polskich delegatów do jugosłowiańskich rad żołnierskich, na którym zastanawiano, czy wysłać delegację do włoskiego admirała i jaką jej dać instrukcję.

Przed powzięciem ostatecznej decyzji, postanowiono zaciągnąć wpiérw dokładnych informacji. W tym celu miałem się rozmówić z jugosłowiańskim dowódcą, kmd. Kochem, nie mogłem się jednak do niego dostać, gdyż przez cały ranek konferował z włoskim admirałem.

Tymczasem wzywano por. dr. Wągla, który pełnił wówczas obowiązki szefa sztabu artylerii, do admirała włos-

kiego celem sprawozdania, gdyż Włosi mieli zająć wszystkie umocnienia nadbrzeżne.

Wice-admirał Cagni zapytał się go o narodowość, a skoro się dowiedział, że jest Polakiem, był dla niego bardzo serdeczny.

W toku rozmowy poruszono również sprawę naszego przejazdu do kraju. Admiral podsunął myśl, żebyśmy się połączyli z formacjami czeszo-chorwackimi we Włoszech, na co się jednak por. Wągł nie zgodził.

Po południu udałem się z por. Wągłem do kmd. Cagniego, dowódcy flotyli motorówek (M. A. S.), który w Poli objął dział transportów.

Dzisiajśmy nader serdecznego przyjęcia i usłyszeliśmy wiele słów uznania i sympatii dla Polski i Polaków.

Przedstawiliśmy mu naszą sytuację i dotychczasową działalność i powiedzieliśmy, że jedynym naszym najgorętszym życzeniem jest dostać się jak najprędzej do Polski.

Zanotował sobie wszystko dokładnie i przyrzekł uzyskać u admirała, co tylko będzie mógł.

Wieczorem koło godziny 18.30, wybierałem się właśnie na kolację, kiedy w holu hotelowym spotkałem kmd. Cagniego. Oznajmił mi, że mam z nim natychmiast jechać do admirała. Motorówka stała przy molo Elisabetha.

Nie chciałem tak ważnej rozmowy prowadzić sam, tym bardziej, iż nie miałem żadnych pełnomocnictw od naszego komitetu. Poprosiłem przeto inż. Bizonia, podówczas przewodniczącego komitetu, żeby mi towarzyszył.

Szybka motorówka, tą samą, która storpedowała 16 czerwca pancernik austr. „Szent Istvan”, udałymi się na okręt admirałski „Ammiraglio di Saint Bori”. Musieliśmy czekać dość długo, gdyż admirał był bardzo zajęty i dopiero koło 19.30 dostaliśmy się do niego.

Skoło tylko usiedliśmy, powiedział nam, że rozumie zupełnie naszą tęsknotę za Ojczyzną i pragnie wysłać nas do niej w jak najszybszy, najpraktyczniejszy i najbezpieczniejszy sposób.

Następnie zapoznał nas z sytuacją.

Droga przez Lubląg i Wiedeń była wykluczona, gdyż na tej linii przeważały się wojska włoskie ku północy, za transporty jechów w przeciwnym kierunku.

Pozostawały więc tylko dwie alternatywy: albo przez Wenecję do Francji lub Szwajcarii, a stamtąd jakoś dalej, albo też via Saloniki, Rumunię.

Droga przez Rijekę i Węgry, była zdaniem admirała, ze względu na rewolucję na Węgrzech, niemożliwa. Zresztą brak tam wagonów, a bandy dezertorów i t. zw. „zielone brygady” napadają i rabują pociągi.

Kombinację salonicką wykluczaliśmy od razu, co do innych możliwości przysłiliśmy o czas do namysłu do godziny 15-ej dnia następnego, gdyż trzeba było zwołać wszystkich towarzyszy niedoli i wspólnie decydować.

Z rozmowy z admirałem wyuczyłem, że mimo prawdziwej sympatii dla sprawy polskiej i szczerzej chęci dopomożenia nam, pragnął jak najszybciej pozbyć się nas z Poli. Wrogie stanowisko, jakie wobec Włochów zajął lokalny rząd jugosłowiański, wzbudzał prawdopodobnie obawy, że inni obecni w Poli Słowianie, w razie jakiegś próby zbrojnego oporu, staną również po stronie swych pobratymców.

We czwartek 7 listopada rano zebrał się komitet oraz wszyscy delegaci rad i mężowie zaufania. Zdałem sprawę z rozmowy z admirałem. Zebrani uchwalili prawie jednogłośnie jechać proponowaną nam drogą przez Włochy i Szwajcarię, pod warunkiem, że rzeczywiście zostaniemy przewiezieni do Polski, a nie będziemy zmuszeni wstąpić do jakichś formacji wojskowych w armii włoskiej.

Wśród szeregowych panowało ogólne zniechęcenie i nikt nie miał ochoty nastawiać piersi dla cudzych interesów wówczas, kiedy niepodległa Ojczyzna już zaistniała.

Szczególnie marynarze pragnęli zrzucić jak najprędzej mundur wojskowy, bo większość z nich była już od osmiu lat pod bronią, ponieważ marynarka austro-węgierska od r. 1909 była bezustannie co najmniej częściowo zmobilizowana. W r. 1909 z powodu aneksji Bośni i Hercegowiny, w roku 1912 z powodu wojny bałkańskiej, a wreszcie w r. 1914.

Po południu pojechałem z inż. Bizoniem na okręt „Pisa” na który adm. Cagni przeniósł swoją flagę, celem poinformowania admirała o powyższych decyzjach.

Oto co zanotowałem również w moim karnecie.

„Wice-admirał Cagni przyjął nas z wyszukaną grzecznością.

Uspokoił nas zupełnie co do naszych obaw, że moglibyśmy być zmuszeni wstąpić do jakiejś formacji wojskowej.

Powiedział, że mają w Tyroli 600.000 ludzi, że na front zachodni przyszło milion Amerykanów, więc tych 3000 Polaków nie na wiele się przyda.

W naszej obecności zredagował i wysłał telegram do Głównej Kwatery Armii z prośbą o ułatwienie nam przejazdu przez Szwajcarię do Krakowa.

Zwróciłem jego uwagę, że posiadamy tylko pieniądze austriackie. Powiedział mi, że we Włoszech dostaje się za koronę zaledwie 30 centymów i wobec tego polecił komisarzowi floty zmienić nam korony na liry, po lirze za koronę (z tymi lirami mieliśmy później jeszcze wiele kłopotu, gdyż zorganizowaliśmy tę zamianę dość niefortunnie).

Pozwolił nam również (t. zn. oficerom) zabrać ze sobą broń boczną, naturalnie zapakowaną.

Przy pożegnaniu powiedział nam wiele serdeczności dla Polski i Polaków, życzył nam wiele szczęścia przy budowie państwa i wyraził życzenie, żeby państwo stało się wielkim i potężnym, jak za dawnych i najlepszych czasów.

A. SZUBER

## Armia Polska we Włoszech\*)

O ochotniczych formacjach polskich, powstałych we Włoszech w ostatnim roku wielkiej wojny, brak u nas po dziś dzień dokładnych wiadomości.

Spotyka się wprawdzie tu i owdzie luźne relacje i szkice, lecz są one bardzo ogólnikowe lub zbyt fragmentaryczne, a co gorsza — niejednokrotnie wręcz nie zgodne z prawdą. Niezgodność zaś owa wypływa przeważnie z nieznamomości tych spraw, ale czasami, niestety także z niesumienności autorów. Dlatego istniejące sprawozdania i relacje o tych formacjach przyjmować należy z wielkimi zastrzeżeniami, bo w większości wypadków na dobrą wiarę nie zasługują.

Jeżeli jednak tak się sprawa przedstawia z autorami (uważając nie do innych razem) — to chyba dokumenty, które zapewne z czasem się napotyka, nie powinny może nasuwać podobnych zastrzeżeń? — Niestety, także i dokumenty z owego czasu nie są wolne od błędów i nieścisłości.

Przytoczę tu taki jeden przykład nieścisłości dokumentu i to dokumentu, który nie tylko laikowi, ale i rutynowemu badaczowi na pewno nie nasunąłby żadnych wątpliwości co do wiarygodności podanych w nim faktów. Dokument ów — to autentyczna kopia, oryginalna kalkowa odbitka maszynowa „Memorandum” z dnia 27 maja 1919 Wojskowej Misji Francusko-Polskiej w Rzymie. Jest to ściśle urzędowa relacja z przebiegu prac tej Misji, poczynając od samego jej przybycia do Włoch, aż po zupełne niemal zakończenie jej działalności.

Dokument podaje bez żadnych zmian, z zachowaniem pisowni, ograniczając się jedynie do poprawienia liter alfabetu polskiego (jak a, e, i, — i t. d.), których maszyną do pisania, używana w Rzymie, nie posiadała. Szczególnie rازące nieścisłości tekstu, celem ich uwypuklenia, pozwolę sobie podkreślić kursywą.

\*) Używam określenia „Armia Polska we Włoszech”, gdyż taka nazwa nie tylko swego czasu była tam przyjęta, ale także t. zw. Misja Wojskowa Francusko-Polska, przybyła we wrześniu 1918 z Francji, aby objąć dowództwo nad oddziałami powstałymi we Włoszech — postęgiwała się drukami i okrągłą pieczęcią z powyższym określeniem.

Podziękowałem mu serdecznie za uprzejmość i serce, które nam okazał.”

Dopóki byliśmy pod bezpośrednią opieką admirała, a później, tak daleko, jak sięgały jego kompetencje i zarządzenia, wszystko względnie szło dobrze. Niestety już po przybyciu do Wenecji, przeszliśmy spod skrzydeł królewskiej włoskiej marynarki, pod opiekę władz armii lądowej. Być może, że gdyby cała karawana była się składała tylko z samych marynarzy, to mniej byłoby przykrych nieporozumień.

Natomiast znienawidzone w Italii mundury armii austriackiej mimo noszonych na rękawach biało-czerwonych opasek i zastąpienia „bączka” cesarskiego na czapkach orłem polskim, były ciąglem powodem nieporozumień.

Dzień wyjazdu został naznaczony na sobotę 9 listopada. Do przewozu naszej grupy wyznaczono zarekwirowany jeszcze przez Austriaków okręt Lloyd triesteńskiego „Francesca”.

Ponieważ część wyjechała już poprzednimi transportami, przed zajęciem Poli przez Włochów, część zaś postanowiła próbować szczęścia w pojedynkę, więc pozostało nas niespełna 2000, w tym sześćdziesięciu kilku oficerów, 5 kobiet i dwoje dzieci.

Dzielący nas od chwili odjazdu krótki, bo zaledwie 40-godzinny przeciąg czasu, wypełniony był gorączkową pracą. Treba było poczynić osobiste przygotowania, jako też zorganizować cały transport. To też nasz komitet urzędował bez przerwy.

(Dokończenie nastąpi).

Oto ten dokument:

Rzym, dnia 27 maja 1919.

### MEMORANDUM.

Wstęp — Skład Delegacji Armii Polskiej we Włoszech  
Jej zadania i działalność — Obóz Wojsk Polskich w Santa Maria Capua Vetere — Obóz Wojsk Polskich w La Mandria di Chivasso — Transporty.

Przygotowania i starania o wysłanie misji rekrutacyjnej polskiej do Włoch trwały w Paryżu od początku czerwca do końca września 1918.

Główną przyczyną opóźnienia był zrozumiały opór rządu włoskiego, który nie chciał zezwolić ażeby misja rekrutacyjna z ramienia rządu francuskiego zasilala front francuski materiałem ludzkim, którym można było ewentualnie wzmocnić front włoski.

Rząd włoski prowadził w tym celu propagandę w obozach jeńców Polaków, jednak z bardzo małym skutkiem, za wyjątkiem 150 ochotników (z ogólnej liczby 18000 Polaków), którzy byli na froncie włoskim jako wydawcy, wszyscy sprzeciwiali się pójściu na front włoski, z następujących powodów: obawa wydania w ręce austriackie; złe obchodzenie się w niewoli; skrupuły z obawy spotkania się z rodakami na froncie.

Petrakcje zakończyły się w końcu zgodą na wyjazd misji Polskiej we Włoszech”, jednak bez zezwolenia na rekrutację i wysłanie zaciągniętych żołnierzy do Francji.

W skład Delegacji weszli:

Naczelnik Deleg. Major książę Leon RADZIWIŁŁ

Kapitan M. de BOISLISLE

Porucznik W. HOERL

Podporucznik F. ŁAGODZIŃSKI

i 10 żołnierzy.

Zadaniem delegacji było przedstawicielstwo Armii Polskiej we Włoszech, staranie się o utrzymanie pozwolenia od władz włoskich na rekrutację w ścisłej łączności z Misją K. N. P. w Rzymie.

Po miesięcznych staraniach majora Radziwiłła, prezes ministrów ORLANDO oświadczył, że nie sprzeciwia się rekrutacji, jeżeli na nią się zgodzi generalissimus DIAZ.

Natychmiast po tym oświadczeniu major RADZIWIŁŁ wyjechał z porucznikiem HOERLEM do PAD-



WY do „Comando Supremo”, gdzie wkrótce otrzymał również zezwolenie na koncentrację i rekrutację jeńców.

Król włoski, przebywający wtedy w Padwie, przyrzekł na specjalnej audyencji swe poparcie.

Było to w czasie rozbięcia armii austriackiej i zawarcia armistycjum. Wypady te miały wielki wpływ na przychylnie załatwienie sprawy.

Przed uzyskaniem pozwolenia na rekrutację kap. Dąbrowa i por. Hörl udali się do obozu jeńców polskich oficerów i żołnierzy w Santa Maria Capua (pod Neapolem) i do Casagiove do obozu oficerskiego. Tak Oficerowie jak i żołnierze (z małym wyjątkiem) zagadali zaciągnięcia się do Armii Polkiej.

„Comando Supremo” wydało rozkaz koncentracji jeńców Polaków w Santa Maria Capua Vetere.

Pierwszy zaciąg oficerów odbył się dnia 5 listopada 1918 r.

Kapitan Dąbrowa otrzymuje rozkaz zorganizowania biura rekrutacyjnego i obozu w Sta Maria C. V.

W dniu 5 listopada zostaje stworzona komisja organizacyjna A. P. w której skład wchodzi, kapitan Skowronka\*), kapitan KELLER, kapitan WITKOWSKI, Podporucznik OSUCHOWSKI i MAKOMALSKI.

Porucznik Hörl zaznajamia się z francuską rachunkowością w francuskiej misji zakupów (Mission Militaire Française d'achats en Italie) i projektuje organizację administracji kompanii, batalionu i pułku, którą wprowadza następnie w życie podporucznik OSUCHOWSKI i prowadzi dotychczas jako główny oficer plutonu.

Dnia 14 listopada porucznik HOERL udaje się do VICENZY, gdzie załatwia definitywnie dostarczenie umundurowania przez Dyрекcję Intendentury Francuskiej we Włoszech. Wydano jednakże tylko 4.000 niezupełnych kompletów ze względu na brak tycze.

Major RADZIWIŁŁ zgłasza się wobec tego o mundury do władz włoskich i o bieliznę do Amerykańskiego Czerwonego Krzyża. Wszystko uzyskuje tak, że potrzeba obozu są zaspokojone przez francuzów i Amerykański Czerwony Krzyż, a w La Mandria di Chivasso przez Włochów i Am. Czerw. Krzyż.

Z dniem 25 grudnia 1918 roku zaczynają się w nierównych odstępach czasu transporty W. P. do Francji.

W Santa Maria w dalszym ciągu przeprowadza się rekrutacja która trwała do 12 kwietnia 1919 roku w którym to dniu oboz został zwinięty i poddany likwidacji; pozostała tylko ekspozytura szpitala polskiego przy szpitalu francuskim w Sparanico.

Dnia 10 Grudnia otwarcie obozu Wojsk Polskich w La Mandria di Chivasso. Komendantem obozu mianowany kapitan Dienstl-Dąbrowa. Jego miejsce w Santa Maria obejmuje kapitan Petelena.

Stan liczebny W. P. we Włoszech w dniu 20 Stycznia 1919:

Oboz w La Mandria di Chivasso:	
Oficerów	143
Aspirantów	91
Żołnierzy	7959
Oboz w Santa Capua Vetere:	
	zaciągniętych
Oficerów	245
Aspirantów	211
Żołnierzy	9173
	do zaciągu
Żołnierzy	30

z tego wyjechało do Francji w przeciągu miesiąca stycznia i lutego około 16.500 ludzi.

Obecny stan liczebny W. P. we Włoszech\*):

	ofic.	podof.	żołn.	Razem
zaciągniętych	579	31.935	32.514	
wysłanych do Francji	451	23.514	23.765	
w obozie La Mandria di Chivasso	128	628	7.993	8.749

Po 20 kwietnia wstrzymano wysyłkę transportów ze względu na tyfus który pojawił się w obozie.

\*) Nazwisko kpt. Skowronka dopisane atramentem A. S.

\*) Rubr. „zaciągniętych” obejmuje także cyfry dwóch następnych rubryk A. S.

Koncentrowanie jeńców odbywało się w następujący sposób: okólnikiem Ministerjum Wojny i „Comando Supremo” zadano wysyłania jeńców polskich do Obozu w Santa Maria i La Mandria. Jeżeli rozkaz ten nie został wypełniony przez jakiś oboz jeńców, porucznik SZUBER, referent dla spraw jeńców przy Misji Komitetu Polskiego w Rzymie, żądał w „Comissione Prigionieri di Guerra” wysyłki pominiętych Polaków. Porucznik SZUBER dowiadywał się o miejscu pobytu takowych objeżdżając obozy jeńców lub otrzymując pośoby o zaciągnięciu do A. P.

Po przyjeździe Polskiej Zagranicznej Misji dla spraw powrotu jeńców, major książę RADZIWIŁŁ przydzielił do dyspozycji teje 5 oficerów z A. P. we Włoszech, którzy mają na celu objeżdżanie dystryktów i wyszukiwanie jeńców polskich przebywających jeszcze w niewoli włoskiej.

O wynikach ich pracy informują raporty przekładane Zagr. M. dla SPR. POWR. JEN.

Jak więc widać jest to dokument podstawowy, decydującego znaczenia w oczach każdego przyszłego badacza historii naszych ochotniczych oddziałów we Włoszech.

Na dokument ten niewątpliwie ktoś się kiedyś natknął w jakimś archiwum akt b. dowództwa Armii Polskiej we Francji, której delegatura z majorem Leonem Radziwiłłem bawiła we Włoszech.

Jak tu walczyć z takim istotnie urzędowym i najbardziej, zdawałoby się, miarodajnym papierem? Zwłaszcza, iż nie widać w nim żadnej rażącej tendencji, czy złej woli. W rzeczywistości i ja tych umyślnych cech mu nie przypisuję. A jednak grzeszy on — i to mocno — nieścisłością? — Chyba nie innego, jak tylko nieprzemyslenie i powierzchowność w utrwalaniu ważnych faktów na urzędowym papierze. Inaczej mówiąc — św. Biurokracy, czyli t. zw. odwalanie służbowych kawalków, *Signum temporis*, które odbiło się na całej ówczesnej robocie, w cień zepchnęło trzydziści kilka tysięcy doborowego wojska, złożonego z samych ochotników — i w cieniu tym dotychczas go utrzymuje.

Nieuprzedzony i nieświadomy rzeczy czytelnik, czy badacz wspomnianego dokumentu, takie w przybliżeniu odnieś z niego wrażenie:

„Wprawdzie rząd włoski, przed przybyciem do Włoch Wojskowej Misji Francusko-Polskiej, prowadził w obozach jeńców propagandę wśród Polaków na rzecz występowania do jakichś oddziałów ochotniczych, któreby walczyły na froncie włoskim przeciwko Austrii, jednakowoż akcja ta zawiodła, ponieważ wszyscy jeńcy Polacy z b. armii austriacko-węgierskiej zgodnie sprzeciwili się tym włoskim usiłowaniom, albowiem obawiali się wydania ich w ręce władz austriackich (zapewne w razie ewentualnej włoskiej przeegranej), a prztem Włosi śle się obchodzili ze swoimi jęhcami. Usiłowania Wojskowej Misji Francusko-Polskiej we Włoszech, kiedy wreszcie uzyskano zgodę na jej przybycie do tego kraju, zostały uwiecznione pomyślnym wynikiem dopiero po rozbiću wojsk austriacko-węgierskich i po zawarciu rozejmu. Wtedy to dopiero mogła ona rozpocząć organizowanie Polaków we Włoszech, którzy aż do tego czasu, gnusząc się w obozach jeńców, nie nie robili, bo nawet owych stu kilkudziesięciu polskich ochotników, walczących na froncie włoskim — to „skutek” włoskiej propagandy”.

Tu właśnie tkwi nieścisłość i krzywdząca szkodliwość przytoczonego dokumentu. Wnioski zaś, podobne powyższemu rozumowaniu, niewątpliwie każdy — nieznający ówczesnych stosunków lokalnych — i to właśnie na podstawie owych kilku zdań, podkreślonych przeze mnie kursywą.

Wszystkie inne fakty, podane w raporcie Misji z dn. 27 maja 1919, nie wywrą na czytelniku głębszego wrażenia, dotyczą bowiem podrzędniejszych szczegółów organizacyjnych lub danych cyfrowych, przeważnie odnoszących się do roku 1919, a więc epoki mniej nas interesującej.

Nie chcę w tej chwili i na tym miejscu przeciwstawiać ścisłych dat i podawać zbyt licznych faktów, prostujących twierdzenia powyższego raportu. Uczyńcie to może kiedy indziej i gdzie indziej, kiedy nie będę potrzebował liczyć się ze szczupłością miejsca. Tym niemniej z całą stanowczością twierdzę, że tak nie było, a na świadectwo biorę wszy-

stkich tych, którzy na długo przed przybyciem do Włoch Misji Włoskiej mjr. Radziwiła — pracowali szczerze i uciwicie nad konsolidacją zapatrywań w polskich obozach jeńców i nad organizacją ochotniczych oddziałów we Włoszech przez cały rok 1918.

Ale raport przekręca albo pomija milczeniem te fakty jak i to, że po przybyciu Misji została ona w polskich obozach w Santa Maria Capua Vetere i Casagiovie pod Neapolem wiele tysięcy ochotników — zorganizowanych, zdyscyplinowanych i zarejestrowanych, których bez żadnego wysiłku mogła ona „zaciągnąć” na oficjalną listę Armii Polskiej we Francji.

Owo zaś sprzeciwianie się pójściu na front, wyglądające w ujęciu „Memorandum” Misji na zwyczajne masowe chłóstwo, w rzeczywistości było tragicznym, szamotaniem się o jaką taką autonomię i prawną pozycję polskich formacji, jako regularnych narodowych oddziałów, mających przystąpić do walki z państwem, którego prawnymi obywatelami, czy poddaniymi ochotnicy jeszcze bądź co bądź być nie przestali... We Włoszech nie znaleźli odpowiedniego przywódcy, umiejącego wziąć na siebie odpowiedzialność wodza, przebiegającym lamiącemu przeciwności i trudności organizacyjne. Nie zastąpiła tego wodza przysłana z Francji Misja, bo zadaniom takim mogłyby podolać jedynie nieprzeciętne indywidualności.

Tu więc należy szukać przyczyny owych rzekomych, czy istotnych „sprzeciwów”. Co się zaś tyczy życia i doli jeńców we wszystkich innych państwach, i ten czynnik bezwarunkowo nie powinien być w raporcie poruszany. ny.

Może nie ma wielkiego znaczenia twierdzenie „Memorandum”, jakoby „było to w czasie rozbięcia armii austriackiej i zawarcia armistycjum” — kiedy mjr. Radziwiłł wraz z por. Hörlem interweniowali we włoskim naczelnym dowództwie w Padwie, w celu wyjednania od gen. Diaza „zewolnienia na koncentrację i rekrutację jeńców”.

Twierdzenie to omówię jedynie dlatego, aby wykazać, że jak na dokument — jest ono nieścisłe ujęte.

W owym czasie, poczynając od czerwca 1918, przebywałem właśnie w naczelnym dowództwie w Padwie. Pamiętam jak najdokładniej, że przyjazd ich miał miejsce podczas pełnych działań wojennych. Nadchodziły wiadomości o głębokich przemianach w Austro-Węgrzech na tle separatystyczno-narodowościowym, front austriacki mocno już skrzypiał, niektóre pułki, zwłaszcza węgierskie, zaczynały odmawiać posłuszeństwa — ale nie przypuszczaliśmy jeszcze, że nastąpi tak bliski i tak katastroficzny jego upadek.

Przypominam sobie tematy moich rozmów z por. Hörlem. Nie wynika z nich bynajmniej, abyśmy wojnę uważali już za ukończoną. Pamiętam też, że bezpośrednio po wyjeździe mjr. Radziwiłła z Padwy, mjr. Ugo Ojetti

przyniósł mi do przełożenia na język włoski pewne notatki, zawarte w notesiku jakiegoś plutonowego, Polaka, który wzięty do niewoli — kiedy król włoski spotkał na drodze kolumnę jeńców — i zatrzymał się przy niej — ujęty laskawością i życzliwością monarchy dla Polaków, oddał mu „co miał naidrozszerzonej przy sobie”, owe zapiski, pamiętniczek z frontu. Król, podczas audjencji, prosił wprawdzie mjr. Radziwiłła o odczytanie zapisków, które tak drogie były sercu owego Polaka, przekonał się jednak, że niestety, szef polskiej misji wojskowej po polsku nie umiał...

Również i ten fakt miał miejsce podczas trwających jeszcze działań wojennych.

W najlepszym więc razie przyjąć należy, że mjr. Radziwiłł bawił w Padwie w ostatnich dniach października. Wynikałoby to tak, że z faktu, że poseł Skirmunt, przedstawiciel paryskiego K. N. P. w Rzymie, już dnia 2-go czy 3-go listopada otrzymał od min. Bissolatiego (delegata rządu włoskiego przy naczelnym dowództwie w Padwie) telegram, wyrażający ostateczną zgodę Włoch na koncepcję K. P. N. w sprawie zaciągu jeńców z Włoch do Armii Polskiej we Francji. W tym czasie istotnie trwały już pertraktacje o warunki zawieszenia broni (trzymane jeszcze w ścisłej tajemnicy) — i Włochom nie zależało teraz na takiej czy innej koncepcji co do formacji polskich we Włoszech.

Gdyby jednak przyjąć, że owa mocno spóźniona oficjalna „quarta szefa polskiej misji wojskowej u naczelnego wodza Włoch odbyła się nawet 1 — 2 listopada, to i tak ujęcie tego teminu w przytoczonej redakcji, daje pole do myślnych wniosków, gdyż byłoby to przed, a nie w czasie zawarcia rozejmu, który, jak wiadomo, nastąpił dnia 4 listopada 1918.

Tak samo nie jest ścisłe twierdzenie, jakoby Comando Supremo, czyli naczelne dowództwo, dopiero na skutek zabiegów mjr. Radziwiłła w Padwie wydało rozkaz koncentracji jeńców Polaków w obozie Santa Maria C. V. Koncentracja owa została bowiem zarządzona przez Ministerstwo Wojny w Rzymie już pod koniec roku 1917 — i kto inny, a nie Misja mjr. Radziwiłła o to się starała. Dzięki tym właśnie staraniom zarówno ten obóz, jak i obóz w Casagiovie żyły już od początku roku 1918 polskim życiem, tym bujniejszym, że samodzielnie rozbudowanym, a nie pod wpływem jakiejś mitycznej włoskiej propagandy. Omawiany zaś rozkaz naczelnego dowództwa nakazywał jedynie selekcję i wysyłanie jeńców Polaków do wspomnianego obozu bezpośrednio ze strefy przyfrontowej, bez kierowania ich wraz z jeńcami innych narodowości do obozów mieszanych w kraju, jak to dotychczas się praktykowało.

Tak więc oto, zgrubsza biorąc, przedstawiać się mogą niektóre dokumenty. Jak zaś wyglądają pewne relacje „naocznych świadków”, warto by też kiedyś się tym zająć.

TOMASZ LEWICKI

## Bokobrody kaprałskie

### Historia prawdziwa sprzecz 20 laty

Po wielu wędrówkach z obozu do obozu, znalazłem się w początku roku 1918 w „ditaccamento”. Policastro del Golfo, przy budowie żelbetowej fabryki, gdzie pracowało 360 jeńców austriackich samych Polaków, odbywając codziennie rano i wieczór 8 km marsz, ze wsi, gdzie byli zakwaterowani na budowę i z powrotem.

Jak wyczytałem z jeńców po dostaniu się do niewoli, pozrywali bączki z czapek z inicjałami Franca-Josefa i Karola i gwiżdżąc na ich cesarski majestat i obłudę austriacką, na każdym miejscu zaznaczali swe nastroje niepodległościowe, — drudzy zaś trwali w swej wierności do Austrii.

Szczególnie swą wierność do dynastii i monarchii habsburskiej manifestowali żydzi, którzy podawali się za Polaków i podoficerowie, a zwłaszcza jeden kapral „landwery” najgłośniejsi manifestował swe wienopoddańcze uczu-

cia do kajzera austriackiego oraz nosił bokobrody a la Franc-Josef.

Bokobrody te były niejednokrotnie powodem słownych utarczek między uświadomionymi jeńcami, a zgryzą czarno-żółtych patriotów. Postanowiliśmy zatem za wszelką cenę pozbawić kaprała widomej odznaki lojalności austriackiej w postaci owych bokobrodów. Dzielnemu nam w tym pomagali włoscy żołnierze eskorty, poczciwi „lazzaroni”, drwiąc z tych bokobrodów na każdym kroku.

Głowiłmi się nad tym, w jaki sposób dobrać się do tych bokobrodów, o użyciu siły nie było mowy, z obawy przed „quartodici giorne pane et aqua” tj. 14 dni aresztu o chlebie i wodzie, którym Włosi karali za jakiegokolwiek najmniejszego przewinienie.

Aż tu pewnego razu nadarzyła się doskonała sposob-

ność, którą postanowiliśmy wykorzystywać i rozłączyć kaprala z bokobrodami. Jeńcy zatrudnieni przy budowie otrzymywali oprócz dziennej płacy, każdego dnia w południe dodatek w postaci wina i papierosów od kierownictwa budowy. Po jakimś czasie kierownictwo budowy stopniowo uszczuplać wydawane wino i papierosy, jednego dnia zupełnie ich nie wydało.

Na interwencję jeńców w tej sprawie odpowiedziano, że od dzisiejszego dnia prócz dziennej płacy, nie więcej nie otrzymają. Jeńcy w odpowiedzi na to ogłosili wstrzymanie się od pracy. Był to osobliwy swego rodzaju „strajk” pod bagnetami eskorty włoskiej. Komendant eskorty podoficer zawiadomił telefonicznie będącego we wsi Policastro dowódcę „distaccamento” porucznika, który ze swej strony wezwał dalszej pomocy wojskowej do uśmierzenia zbuntowanych „prigionierów”.

Zanim dowódca i wezwana pomoc zjawili się, jeńcy po 2 godzinach „strajku” przystąpili spokojnie do pracy. Przybyli na miejsce komendant, ze szwadronem kawalerii włoskiej zastał jeńców spokojnie pracujących. Przeprowadzone śledztwo niedało żadnych wyników, albowiem pracujący z nami cywile oraz żołnierze eskorty włoskiej nie mogli wskazać na bezpośrednich winowajców, którzy dali temu początek.

Gdy po kilku dniach sprawa uciicha, postanowiliśmy wykorzystać sytuację. W najbliższą niedzielę kilku udało się do komendanta włoskiego i wyjaśniło mu, że kapral z bokobrodami a la Franc Josef przypomina jeńcom habsburski majestat i jest powodem biernego stosunku jeńców do zarządzeń komendy włoskiej, oraz że ze względów sanitarnych byłoby wskazanym polecić kapralowi zgolić bokobrody.

Komendant „distaccamento”, wysłuchawszy przedstawionych mu założeń, stuknąwszy się palcem w czoło, wyrzu-

cił głośno przekleństwo i wybiegł z kancelarii, krzycząc „fergaterum”. Gdy jeńcy stanęli w dwuszeręgu, Włoch przystąpił do kaprala z bokobrodami pytając:

— Po co ty to świństwo nosisz?

— To nie jest żadne świństwo, to są bakenbardy, takie same nosił nasz nieboszczyk, najjaśniejszy pan.

— Rozkazuję ci to natychmiast zgolić.

— Ja tego nie zrobię.

Słyszac to komendant włoski wrzasnął.

— Nie zrobisz? zobaczmy! Barbierel.

Na to wystąpił z szeregu jeden z młodych jeńców, pełniący funkcję fryzjera, Oficer, wskazując na kapraleskie bokobrody, krzyknął: „zaraz to zgolić”.

Przywołany fryzjer był jednym z spiskowców i miał maszynkę i brytwę przy sobie, przystąpił więc natychmiast pod dozorem włoskiego komendanta, ku wielkiej uciechy większości jeńców do „egzekucji” na osobie czarno-żółtego kaprala, przy czym okazał taką gorliwość w spełnianiu powierzonych mu czynności, że razem z bokobrodami padły opór i włosy kaprala.

Po tej operacji pozbawiony bokobrodów kapral, zalewał się gorzkimi łzami, pomstując na „zdrajców austriackiej ojczyzny” oraz obiecując solennie, że stryczek ich nie minie.

Po jakimś czasie obolał stratę bokobrodów i uspokoił się, prorocтва zaś jego odnośnie do stryczka nie spełniły się, albowiem „zdracy Austrii” do dziś dnia cieszą się stosunkowo dobrym zdrowiem, chyba który z nich poległ na polu chwały lub odniósł rany w walkach za Niepodległość Ojczyzny, zaś monarchię habsburską dawno diabeł wzięli.

Czarno-żółty kapral o ile żyje, zapewne nieraz myśli o znikomości rzeczy ziemskich.

FRANCISZEK DROBIK, sierż. rez.

## Władek i Kadek

Wspomnienia z lat 1918-1920



„Władek”

Gdy nas Polaków, przymusowo wcielonych w szeregi czarno-żółtej armii, zapędzono na front włoski, nie mieliśmy bynajmniej ochoty walczyć „za cesarza” i „ojczyznę”. Dusza i serce rwały się do Macierzy, która mimo obcego teroru gotowała się do zrzucenia z siebie półtorawiekowych kajdan niewoli.

To też przy odpowiedniej okazji potyczkowej „popadaliśmy” w niewolę włoską. Pobyt w tej niewoli (od 9.XI.1918 — 10.I.1919) był szkołą głodomorów. Wieczór wigilijny, w

Hej! Do nich lotem sokoła! Rwała się serce, świerzybiały ręce...

Po kilkunastu dniach tej męki, zaweseliło się w obozie, Komendant odczytał rozkaz:

— Polacy wystąpić!

Wystąpiliśmy rażno, wnosząc z miny Komendanta, że nas czeka dobra wieść. No i nie zawiedliśmy się.

— Kto chce iść do armii polskiej? spytał.

Pytanie zostało gromkim aplauzem unisono potwierdzone.

Nazajutrz pociąg w kilkunastu godzinach zaniósł nas do Turynu, a stąd do La Mandria di Chivasso. Tu kapel, świeży mundur i zgola inne traktowanie. Odmiana jak się patrzy, jak na wolnych obywateli — żołnierzy polskich przystało. Wępie przede wszystkim zmiana szkieletów na zwykłych ludzi za pomocą odżywiania. Makaron, figi, kasztany, pomarańcze, wino et tute fruti były nam dzięki otrzymanej premii (1000 lirów) łatwo dostępne. Odżyliśmy, jak u mamy za piecem... Ale próżnować nam nie pozwolono.

Więci z Polski nosiły potrzebę obrony zaatakowanych przez „braci-słowian” granic. Mieliliśmy w tej obronie wziąć zaszczytny udział. Wępie pod komendą oficerów robiliśmy ćwiczenia, zwłaszcza, że partia nasza powiększała się przez ciągły przybytek ochotników.



„Kadek”

którym myśl serdeczna biegła w rodzinne strony, świetlił nam jeden na osobę nadprogramowo dodany „śledz adriatycki”, nawiasem mówiąc, nie pierwszej świeżości, ale za to pierwszej słoności.

A wina italskie syny nie dali, choć je tam złośliw jak wodę — ba, nawet wody nie dali odpowiedniej, a byle jaką pić było niebezpieczeństwo i nie było wolno, ze względu na bliższą znajomość z czerwinką, malarią i t. p. epidemiami.

Myśli jeńców Polaków biegle nad Wisłę. Ponoć — jak dochodziły wieści — Polska wolna od ciemności, rozszadzonych przed kilkunastu dniami bombą własnej psychy i zachłanności. Tam naród powstał i obecnie tworzy się armia polska, bo ze wschodu bolszewickie i ukraińskie zagony zapuszczały się w odwieczne polskie ziemie i grody.

Wreszcie wyjazd. Opuściliśmy Italię i jedziemy wprost do Francji. Tam postanowiliśmy jak i którzy do Polski.

— Oby jak najprędzej! — wzdychała każda pierś polska. Staaliśmy na kwaterek prywatnych w Bleurville. Francuzi mili ludzie — a Francuzki jeszcze bardziej. Okazywały nam wiele sympatii. Nie czas jednak było na sentymenty. Przygotowaliśmy się do właściwego celu.

Jako nowo mianowany sierżant, przydzielony zostałem do biura rachunkowego. Administracja była francuska, z językiem francuskim było mi nieco trudniej, ale od czego tłumacz — no i zdolności pojmowania?

Upragniony wyjazd ciągle zwlekano. Dziwiło nas to, dopóki nie dowiedzieliśmy się, że Niemcy sprzeciwiają się powrotowi naszemu do Polski przez Gdańsk, w czym ich popierała Anglia. A szeregi nasze rosły, coraz to nowe zastępy ochotników przybywały, nie wyłączając Francuzów. Ci byli zabawni, uczyć się gwałtownie po polsku. Ogromnie podobały im się nasze piosenki. Prosiли często, ażebyśmy razem śpiewali piosenkę „Kasza Jaszowa do szkadu”.

Pewnego dnia przybył nowy oddział ochotników (skład z Rosji). Na czele oddziału kilkunastoletni „kapitan” Władek Szydłowski. Ten dzieciak — żołnierz, w którego oczach błyskał animusz wojenny i chęć czynu, stał się od pierwszej chwili ulubieńcem wszystkich.

Po ćwiczeniach noszono go na rękach, respektowano, aby „Kapitan” nie rozsiadł się i nie dał szkoly podwładnym”. Słowem kapral Władek Szydłowski był naszym „beniaminkiem”. To, jak również okazywane mu zaletne sympatie „mademoiselles” psuły go nieco. Spisał się na ćwiczenia, nocował czasem „poza domem”. Zdradził przez to na sympatii kolegów. Może to było z zazdrości, że konkurował z nimi mocno w zdobywaniu serc dziewczęcych.

Nadszedł wreszcie oczekiwany wyjazd. Żegnani z życzeniem szczęścia przez Francuzów, a z płacem przez Francuzki ruszyliśmy nareszcie w drogę. Okrężną drogą przez Niemcy dotarliśmy wreszcie do ziemi ojczystej. Rozpoczęła się nareszcie właściwa robota...

Przyszły przesunięcia w stopniach służbowych. Podaję do awansu Władka Szydłowskiego na sierżanta — bo lubiałem szczerze tego chłopaka za jego patriotyzm, spryt i inteligencję. Niestety projekt mój upadł, zerwała się burza protestów.

— Co? Szydłowski sierżantem? A toż się mu w głowie przewróci! Nie robicie głupstw — mówili koledzy.

Ostatecznie zaawansował Nikiel, dobry, inteligentny młodzieniec, ale że z Komendą nie mógł sobie dać rady, to też poszedł na „markierację”. A Szydłowski został odkomenderowany do innego batalionu. I odtąd nie koledzeńsko współżycie pomiędzy nami zerwała się. Co się z Władkiem stało, nie wiedzieliśmy, czy po wojnie wrócił do rodziny w Rosji, i czy go gdzie bolszewicy nie za-

katrupili? W każdym razie Władzio pozostawił w naszym batalionie sporą dawkę sympatii i żalu za sobą.

Nieco później, już na froncie wolińskim, znalazł się godny następca Szydłowskiego.

Wśród zimowej zawiły, przybłąkał się do kuchni polowej kompanii, młody ulan.

— Co ty za jeden i co tu robisz? — padły pytania. — Wracam z urlopu i nie mogę znaleźć mojego oddziału. Nazywam się Arkadiusz Kowalski.

— Ponieważ masz ładne nazwisko i poządy wygląd, a nie możesz znaleźć swego oddziału, więc żebyś się nie zmarniał, pozostaniesz u nas — zdecydowaliśmy zgodnie.

Kowalski przyjął z wdzięcznością adopcję na pieszura naszej kompanii, chociaż mu było żal ulańskiego konna.

— U was tak dobrze, jedzenia dosyć, wy jesteście dla mnie tacy zyczliwi, ale konia mi żal — mawiał często.

— Nie marudź — rzekłem mu — zamiast konia weźmiesz pióro do ręki, bo masz ładne pismo, i będziesz nim ujeżdżał w kancelarii kompanijnej.

Kadek Kowalski, gdzieś od Turku rodem, uciekł z domu i z gimnazjum na wojenkę. Taka już Polska natura, i nie ma na to rady.

Ale Kadek miał jedną — co prawda nieszkodliwą wadę, że bujał czasem myślami na całego. Opowiadał niestworzone rzeczy, pełne dumasowskiej fantazji. Zmyślał zasadzki, potyczki, walki na szable, pięści i żeby z niebezpieczeństwem śmierci, a baby wierząc, płakaly, że taki młody „chudaczek” tyle już na świecie przeszedł i wycierpiał.

Kadek zdobył czoło glorią fantazji, co mu jednak nie przeszkadzało, że czyniąc to systematycznie, był przez wszystkich lubiany. I jak Władek Szydłowski, tak obecnie Kadek Kowalski stał się znów „beniaminkiem” braci żołnierskiej.

Nadszedł kwiecień 1920, okres zwolnień służbowych starszych roczników. Pomiedzy odstawionymi do domu znalazłem się i ja.

Kowalski pożegnał się ze mną serdecznie, obiecywał odwiedzić mnie w domu, co później ku mej radości uskutečnił. Pisał też do mnie z wojska serdeczny list. Rzewny był moment naszego rozstania.

— Cóż ty Kadek będziesz robił po wojnie? — spytałem.

— Wstąpię do marynarki, pojadę w szeroki świat. Ojca nie mam, a matka biedna. Może w świecie szczęście mi posłuży, to i matkę z nędzy dźwignę.

Ale od tego czasu słuch po Arkadiuszu Kowalskim zaginął. Czy buja po falach oceanu, czy szczęście zdobył, jak marzył, czy może duch jego buja w eterycznych sferach zaświata?

W każdym razie poświęcając te kilka słów pamięci najmłodszemu kolegom z wojenki, przytoczę słowa Wielkiego Meża Polski: „Nie zginiesz Polsko, gdy wśród żołnierzy-obrońców, nawet dzieci mieć będziesz...”



Grupa strzelców polskich 2 pułku



Wydawanie listów z poczty obozowej



# 20-lecie zwycięskiego pułku zrodzonego z Legionu Bajonńskiego

Wśród wielu rocznic i uroczystości minęła prawie niezauważona data, o której warto było wspomnieć: Dwudziestolecie stworzenia Pierwszego pułku armii polskiej we Francji. Pułku, który, jak szeregi Dąbrowskiego, „z ziemi francuskiej do Polski” przyciągnął, który niejednym wślawił się zwycięstwem, i który dziś nosi skromną, ale wiele mówiącą nazwę 43-go pułku piechoty Legionu Bajonńskiego.

Z garści niedobitków Bajonczyków, z Polaków w wojskach Francji służących, z ochotników wstępujących w Parryzu z uchodźców, co z Polski do Niemiec na roboty wywiezieni, przekradli się do Holandii, a stamtąd na terytorium francuskie, z jeńców, a głównie z Polaków amerykańskich, — powstał przez połączenie istniejących już od pół roku batalionów — w połowie grudnia 1917 roku Pierwszy pułk strzelców polskich. Pułk, który w dniu 10 stycznia 1918 objął potomek rodu ryerskiego — pułk. Jasiński.

Nie tu miejsce na opis bojów i chwały orężnej, którą okrył się pułk ów, jedyny polski, który na froncie zachodnim przez dłuższy czas walczył. Dość powiedzieć, że już w połowie kwietnia 1918 wszedł w skład słynnej IV armii generała Gouraud i odtąd walczył w Szampanii — biorąc udział w najcięższych spotkaniach, odparając zwycięsko słynną ofensywę lipcową Niemców. W dniu 18 czerwca pułk, w obecności Romana Dmowskiego, otrzymał z rąk tegoż gen. Gouraud — w darze od miasta Paryża — swój pierwszy sztandar. Na sztandar ten w dniu 6 października 1919 gen. Józef Haller składał przysięgę swą „na wierność Polsce”.

W Szampanii, na pograniczu krwawego lasu Argońskiego, w Wogezach, walczył pułk na froncie zachodnim.

W kwietniu 1919 przewieziony do Polski, prosto z wagonów poszedł na bój z Ukraińcami, oswobodził z nich Wołyn, odcisnął Lwów, swymi trzema batalionami trzymał front grzech stukilometrowy. Z Włodzimierza, przez Łuck i Równie, maszerował potem na Wschód, potykając się z bolszewikami. Zwycięstwo nasze zdołało je ślać, choć od 17 września 1919 roku nosił już tylko nazwę 43-go pułku strzelców kresowych.

Po pułkownikach Korszun-Osmołowskim i Machewiczu, przejął go wówczas jeden z pierwszych jego oficerów i niestrudzonych organizatorów — wówczas major — potem pułkownik, Wacław Piekarski, którego nazwisko związane jest nierozłącznie z historią tego „legionu walecznych”. Tak jak nazwiska ś. p. kpt. Krzywkowskiego-Wolińskiego, ś. p. ppor. Chwałkowskiego (pierwszego poległego w boju oficera), kpt. Wyćzółkowskiego, mjr. Krasńskiego, mjr. Grodzkiego, plk. Hacıskiego, kpt. Kozirowskiego, ś. p. Tkaczka, który przeszedł w pułku wszystkie stopnie od podoficera do podpułkownika, ks. kapel. Godlewskiego, co kilka miesięcy w niewoli przeżył i szczęśliwie z niej uciekł, trębacy Fuśniaka i Galante, sierżantów ś. p. Kiedewicza - Kilińskiego, Fondera, Olszewskiego, ś. p. Reichmana, Nowakowskiego i Misiewicz, poruczników: Klicha, Pieprznego, Świrskiego, ś. p. Michniewicza, ś. p. Walaszczyka i ś. p. Wronowskiego, strzelca Zygade-wicza...

W roku 1920 pułk z rejonu Ostropolu nad Słuczą wyruszył na wyprawę kijowską. powraca z niej okryty nową chwałą, odparając zwycięsko ataki konnej armii Budienego; powraca nie straciwszy ani jednego karabinu maszynowego, ani jednego z przydzielonych doń dział, ale z surowym ubytkiem ludzi, a wśród nich bohatera pułkowego, kawaleria 17 cytacji, „asa piechoty” francuskiej i polskiej — kapitana (pośmiertnie majora) Mieczysława Rodzyńskiego.

Po tym broń znów Lwowa, walczy pod Zamościem, i wślad za cofającym się nieprzyjacielem, dociera do Słuczy. Tam zastaje go zawieszenie broni.

A oto kilka cyfr: poległo 15 oficerów i 453 szeregowych. Rannych było 29 oficerów i 674 szeregowych. Zatrutych gazami we Francji 2 oficerów i 102 szeregowych. Odznaczono krzyżem *Virtuti Militari* 74 żołnierzy pułku. Kry-

żem Walecznych 335 (w tym sześciu czterokrotnie, pięciu trzykrotnie i szesnastu dwukrotnie). Francuską Legię Honorową otrzymało 10 oficerów, 1 podoficer i 1 strzelec. „*Médaille Militaire*” 3 oficerów i 8-u szeregowych. „*Croix de Guerre*” 267, z tego ś. p. kpt. Rodzyński jedenastokrotnie, sześciokrotnie jeden, pięciokrotnie trzech, czterokrotnie dwóch, trzykrotnie sześciu i dwukrotnie 48. Do tego 8 pochwał w rozkazie dziennym i proporzycy z „*Croix de Guerre*” dla 11 batalionu i 5-ej kompanii.

W ciągu swych działań wojennych pułk zdobył 2 sztandary, 7 dział, 55 karabinów maszynowych, mnóstwo wszelkiego materiału wojennego i wziął 334 jeńców. Rozgromił 58-my pułk strzelców sowieckich, oraz pospołu z kawalerią gen. Rummla — 12-tą sowiecką dywizję. We Francji zniósł w lasu „*La Raquette*” 66-ty pułk piechoty niemieckiej.

Dziwnym się wydaje, że taki pułk nie posiada na sztandarze swym Krzyża *Virtuti Militari*...

Ale nie żołnierską rzeczą jest dociekać przyczyn czy upominać się... Trzeba ścisnąć zęby i karnie służyć umiłowanej Ojczyźnie...

Ten oto pułk obchodził ostatnio dwudziestolecie swego istnienia tak skromnie, że wieść o tym nie przedostała się nawet do szerszego ogółu. Prawdziwa skromność jest cechą bohaterów, — mówi przysłowie.

A jednak — skoro wielkie narody posiadają wielkie tradycje, skoro chcemy być naprawdę wielkim narodem, — to właśnie takie tradycje pielęgnować musimy.

Męczenników narodowych mieliśmy już w Polsce dość. Czas, abyśmy wychowali pokolenie zwycięzców. Ale nie będzie zwyciężać ten, komu płytki szowinizm czy butna pewność siebie zastępuje ofiarną miłość Ojczyzny i świadomość patriotycznego obowiązku. W czasach dzisiejszych — czytamy to ciągle na łamach prasy wojskowej wielkich mocarstw — niemieckiej, włoskiej, francuskiej — nie wojska prowadzą wojny, ale narody... Mundur wojskowy przestał dawać przewagę, a zaczyna nakładać coraz to cięższe obowiązki — nie tylko gotowości bojowej na wysokim szczeblu wyszkolenia opartej, ale też wychowania narodu i przygotowania go do wojny. Każdy obywatel żołnierzem i każdy żołnierz obywatelem — oto dewiza dzisiejsza.

Tym większym więc szacunkiem cieszyć się muszą ci, którzy prócz dawnych zasług i chwały pełnych czynów, posiadają ową niezapłatą doświadczenie fachowe, zdobyte własną krwią na polach bitew, nie tylko polskich — ale nawet tam, na froncie zachodnim, gdzie najwyższe kryteria techniki i taktyki wojskowej spryskiwały się na zgubę ludzką. Nie darmo mówi się, że wojna pozostanie niezgłębioną tajemnicą dla ludzi, którzy jej nie przeżyli, i że tradycje wojenne mają nie tylko charakter pamiętkowo-historyczny, lecz są właśnie strawą duchową i nauką dla przyszłych pokoleń, są podręcznikiem sztuki ryerskiej.

Czas idzie nieubłaganie naprzód. Przerzedzają się szeregi. Ze starych towarzyszy broni — rozproszonych po świecie — coraz to jeden ubywa. Odszedł w zaświaty ukochany kapelan pułku, dziekan armii gen. Hallera, ks. dr. Jan Więkowski. Odszedł pułkownik Jągniątkowski, rycerz bez skaży, legionista francuski, sobowtór napoleonidów, co swą pełną przygodę wojennych służb świadczył, iż nawet w czasach niewoli duch ryerski w Polsce nie zaginął, — a więc nie zginęła i Ona. Odszedł kapitan Polak — stary, zasłużony żołnierz, odszedł kpt. lekarz Paradiestał — i wielu, wielu innych.

Ale pułk żyje. Żyje nieśmiertelny w swej glorii, czujna straż na rubieżach Rzeczypospolitej sprawując. Żyje — w służbie czynnej i w rezerwie — żyje ku pożytkowi, bezpieczeństwu i chwale Tej, co nie zginęła. Oby żył wiecznie.

Cześć Mu!

Julian Ginsbert.



# ROZWÓJ NASZEGO STOWARZYSZENIA

W sprawozdaniu jubileuszowym Federacji PZOO za dziesięciolecie 1928 — 1938, które świeżo wyszło z druku, poczesne miejsce zajmuje nasze Stowarzyszenie Weteranów b. Armii Polskiej we Francji. Ponieważ książka ta dojdzie do rąk tylko okręgów naszego Stowarzyszenia i nie wszyscy będą mogli zaznać się z treścią artykułu o powstaniu i rozwoju Stowarzyszenia Weteranów b. AP. we Francji — podajemy go więc tu w pełnym tekście.

## STOWARZYSZENIE WETERANÓW B. ARMII POLSKIEJ WE FRANCJI

Warszawa, ul. Długa 50, lokal Nr. 109 — tel. 11-40-20.



**Abiłowski S.**  
wiceprez.



**Markus St.**  
wiceprezes



**WIELOWIEJSKI JÓZEF**  
PREZES



**Skórski Stan.**  
wiceprezes



**Zagala Stan.**  
wiceprezes



**Uhma Cz.**  
Sekretarz gen.



**Matuszewski T.**  
zastępcą sekr. gen.



**Zejfert Ludw.**  
skarbnik



**Cybulski Teod.**  
zast. skarbn.

Prezes — Wielowiejski Józef, b. minister pełn.

Wiceprezesi: — Abiłowski Sergiusz, plk. dypl. pil. a. s. — Markus Stanisław, plk. dypl. a. s., dyr. P. M. L., — Skórski Stanisław, plk., inżynier, — Zagala Stanisław, por. rez., bankowiec.

Sekretarz — Uhma Czesław, por. rez., przemysłowiec, Zast. sekretarza — Matuszewski Tadeusz, kpt. rez., urzędnik przyw.

Skarbnik — Zejfert Ludwik, mjr. rez., dyrektor „LOT-u”. Zast. skarbnika — Cybulski Teodor, kpt. rez., em. urzędn. państw., Komisje Rew. — dr. Wieniewski Ignacy, por. rez., profesor gimn., — Piotrowski Florian, kapr. rez., urzędnik, — Zaworka Walenty, sierż. rez., urzędnik, — Jarmuła Ignacy, por. rez., urzędnik przyw., — Karp Wojciech, por. rez., urzędn. bankowy.

Sąd Koleżeński: — inż. Szaniawski Włodzimierz, por. rez., wicekomisarz Rządu m. Gdyni, — inż. Holtorp Stefan, por. rez., inżynier, — śron Józef, chor. rez. przed. Str. Gran., ćwiczyński Karimierz mjr. rez., wiceprezes Sądu Okr. — Szczepanowski Stanisław, profesor.

Członków Stowarzyszenia 7.000, Okręgów 9, Oddziałów 145.

### Okręgi:

Warszawa, ul. Długa 50, lokal 110 — prezes plk. rez., Bronstadt  
Katowice, — ul. Plebiscytowa 1.  
Poznań, — ul. Marcinkowska 26.

Kraków, — ul. Starowilna 4.  
Stanisławów, — ul. Kamińskiego 30.  
Rydgoszcz, — ul. Kwiatowa 8 m. 5.  
Lwów, — ul. Kurkowa 12.  
Gdynia, — ul. 10 lutego 10.



**Szaniawski Wł.**  
przewodniczący  
Sądu Koleżeńskiego

Grono b. żołnierzy Armii Błękitnej z kol. W. Gasiarowski, Piątkowski, Holtorpem, Anderszewskim, Swarzynskim i innymi na czele — podjęło w roku 1928 — w porozumieniu z prezesem Federacji P. Z. O. O. gen. Góreckim — inicjatywę zgrupowania w Stowarzyszeniu tych spośród b. błękitnej gromady, którzy bądź to „chadzali luzem” bądź ze względów zasadniczych różnic politycznych opuszczali szeregi Zw. Hallerczyków. A było ich bardzo wielu. — Przyczynę bezpośrednią negatywnego nastawie-

nia do Zw. Hallerczyków było, że grupował on w wielkiej masie członków, nie mających nic wspólnego z Armią Polską we Francji, a nadto zaprzepaszczał zasadniczo cechę każdego związku historycznego, jaką jest apolityczność, nie podejmując natomiast prac Związku historycznego, jak i co najważniejsze, zabezpieczenie interesów i praw członków, które nabyli przez swą działalność niepodległościową. Ten stan wytworzył bardzo korzystne warunki prac ujęcie w odpowiednią formę przeszłości historycznej —

w pierwszym ich etapie, mających za zadanie zrzeszenia w Stowarzyszeniu elementu, który docenia wagę organizacji historycznej, jej cele i zadania.

Ma się rozumieć, że tak, jak każda akcja wywołuje reakcję — tak samo i tutaj inicjatywa zorganizowania Stowarzyszenia spotyka się z silną akcją elementu politycznego, lecz po wielkich burzach Stowarzyszenie wychodzi z nich obronna ręką i wkracza na drogę żmudnej, ale świadomej celu pracy organizacyjnej.

Tym momentem przełomowym, który pchnął Stowarzyszenie na tory zdrowej roboty organizacyjnej i który zapewnił pracom Stowarzyszenia odpowiedni prestiż, jest wybranie na zjeździe Delegatów w r. 1932 w Poznaniu Zarządu Głównego z kol. plk. dypl. Stanisławem Markusem jako przewodniczącym. Od tego momentu prace Stowarzyszenia postępują szybko naprzód — mimo to, że były prowadzone z pełną ostrożnością i rozwagą, że selekcja elementu historycznego była bardzo ścisła.

Miarą rezultatów prac w ich wartości prestiżowej, jest uzyskanie od I-go Marszałka Polski Józefa Piłsudskiego pozwolenia na nabicie odznaki organizacyjnej Stowarzyszenia na 13-ciu sztańdardów Pierwszej Dywizji Błękitnej, obecnej 15-tej. Uroczystość ta odbyła się w Równem w roku 1935.

Zakończeniem tego etapu prac wybitnie organizacyjnych jest Walny Zjazd Delegatów w Katowicach, odbyty w październiku 1934 roku.

Ramy tego Zjazdu były najlepszym dowodem pozytywnych wyników prac okresu sprawozdawczego i spotykały się z ogólnym uznaniem dla ustępującego Zarządu Głównego.

Przewodniczący Zjazdu kol. plk. Markus z powodu nowych zajęć służbowych nie mogąc dalej pełnić funkcji przewodniczącego, zgłosił swe ustąpienie, a walny zjazd wybrał przewodniczącym Zarządu Głównego kol. mjr. Ludwika Zajferta.

Okres prac pod przewodnictwem kol. Zajferta, jest dalszym etapem postępu prac organizacyjnych, nie mniej w swym nateczeniu pozytywnych. W tym okresie Stowarzyszenie podjęmuje również pracę już na zewnątrz i to nie tylko w kraju, ale i poza granicami, nawiązując kontakt ze Stowarzyszeniem Weteranów Armii Polskiej w Ameryce, oraz podejmując prace zrzeszenia w oddział żołnierski b. Armii Polskiej we Francji, zamieszkałych we Francji. W Paryżu powstaje placówka Stowarzyszenia, która z miejsca rozpoczyna żywą działalność.

Niezależnie od prac organizacyjnych Stowarzyszenie podejmuje prace, mające wykazać wyniki organizacyjne i sprawność organizacyjną. Tym pozytywnym egzaminem jest zjazd na Sowińcu, odbyty w czerwcu 1935 roku, na który zostaje też przywieziona ziemia z wszystkich bojowisk francuskich, na których walczyły pułki Armii Polskiej we Francji, i ziemia ta zostaje zsypana w Kopiec Józefa Piłsudskiego. Przewodniczącym kol. Zajfert przewodniczy delegacji Stowarzyszenia, która udala się na te pobojowiska dla pobrania z nich ziemi i następnie przewozi ją na Sowińcie...

Zjazd na Sowińcu, w którym uczestniczy ponad 3.000 członków, z czego około 1.000 w mundurach historycznych — zamyka drugi etap prac Stowarzyszenia, wykazując bezsporną tętno organizacji i wykazujący zarazem, że robota Stowarzyszenia ma swą gatunkowo ważną linie, która musi dawać w każdym poczynaniu gatunkowo odpowiedni rezultat. Kol. Zajfert dobrze zasłużył się organizacji naszej — podnosząc jej prestiż moralny, tym tak dobrze udany „egzaminem”.

Kol. Zajfert, zajęty z racji swych czynności służbowych ciągłymi wyjazdami za granicę, widząc, że nie może pracować Stowarzyszenia poświęcić tyle czasu, ile one wymaga — inicjuje sam zmianę na stanowisku przewodniczącego i przekazuje swą zaszczytną funkcję członkowi b. Komitetu Narodowego w Paryżu i wydziału wojskowego Komitetu, a w pierwszym etapie prac tego Wydziału jest przewodniczącemu, kol. min. pełn. Józefowi Wielowieyskiemu.

Prezes kol. min. Wielowieyski, zwany w naszej gwarze żołnierskiej „Ministrem Wojsu Armii Polskiej we Francji” z miejsca podejmuje inicjatywę poprowadzenia prac Stowarzyszenia w trzech zupełnie wyraźnych kierunkach: 1) uporządkowanie stanu organizacyjnego i dociągnięcia go na tych terenach, które jeszcze nie stały na odpowiednim poziomie, 2) podniesienie prestiżu Stowarzyszenia i zapewnienie mu odpowiedniego miejsca w kolejności działań niepodległościowych Armii Polskiej we Francji i uzewnętrznienie ich za pośrednictwem własnego organu.

Drogi, którymi idzie Stowarzyszenie do podniesienia prestiżu — to podjęta i przeprowadzana weryfikacja członków, przez którą Stowarzyszenie wykazuje, że jedynocześnie wyłącznie element historyczny bez żadnych absolutnie naleciałości.

Odbyte w czerwcu 1937 r. w Warszawie uroczystości 20-lecia dekretu Prezydenta Republiki Francuskiej Poincaré, ustanawiającego samodzielną Armię Polską we Francji, były niezaprzeczalnie na wielką już skalę wyczynem organizacyjnym, a prestiżowo stały na możliwie najwyższym poziomie, czego najlepszym dowodem protektorat Marszałka Smigłego-Rydzka, udział w uroczystościach, jako przedstawiciela Rady ministra spraw wojskowych gen. Kasprzyckiego, udział ambasadorów i attachés militair państw dawnej Koalicji, udział najwyższych przedstawicieli władz państwowych R. P., hierarchii kościelnej, administracji państwowej, wojskowej, samorządowej, wszystkich związków sfederowanych z gen. Góreckim, prezesem Federacji na czele, udział około 5.000 żołnierzy b. Armii Polskiej we Francji, w tym wielu kol. oficerów i podoficerów służby czynnej, około 2.000 członków Stowarzyszenia w mundurach historycznych, 38 sztańdardów Stowarzyszenia.

Niechaj miarą tych uroczystości będzie fakt, że ogólnie się mówiło w tych dniach: Warszawa błękitna jak w pamiętnych dniach powrotu Armii do kraju.

Przebieg uroczystości 20-lecia — to jeden znak głębokiego uznania dla naszej „Błękitnej Rodziny” za dobrze spełnioną obowiązki żołnierskie z przeszłości — to jeden wyraz wdzięczności społeczeństwa, to zbiorowa zgodna zapowiedź przedstawicielstwa Polski, że „żołnierz błękitny” ma prawo do odpowiedniego miejsca w kolejności działań niepodległościowych i poprzez nie nabytych praw, nie żadnych uprzywilejowań, lecz praw, które mu się słusznie i niezaprzeczalnie należą i o które zawsze ma prawo upomnieć się.

Równoległe z powyższymi rezultatami dzisiejsze władze stowarzyszenia mogą się poszczycić rezultatem nad pracami historycznymi. Biuro Historyczne z inicjatywą Stowarzyszenia ma obecnie specjalną komórkę, zajmującą się pracami, związanymi ze zbieraniem materiałów do całokształtu historii Armii Polskiej we Francji. Prace te są obliczone na kilka lat. Stowarzyszenie ściśle współdziała w tej pracy gromadzenia materiałów poprzez swój miesięcznik „Błękitny Weteran”, który w czerwcu t. b. zakończy drugi rok swego istnienia, a który ogłasza drukiem materiały historyczne, zbierane przez Stowarzyszenie. Niedługo w dalszym etapie swej działalności „Błękitny Weteran” będzie już ogłaszał materiały, zbierane przez biura historyczne.

Reasumując dotychczasowe wyniki działalności Stowarzyszenia, należy podkreślić, że mogły one być znacznie lepsze, gdyby Stowarzyszenie nie miało do pokonania trudności związanych z brakiem ludzi o odpowiednim poziomie intelektualnym, dających ze siebie odpowiedni stały zastrzyk energii, będącej zasadniczym warunkiem każdej pracy, związanej z przeszłością. A dodawszy do tego stanu braku ludzi — skromne środki finansowe, będące w rozporządzeniu Stowarzyszenia, a na które składają się wyłącznie świadczenia członków, podyktowane statutem — można z pełnym spokojem patrzeć w przyszłość poczynając Stowarzyszenia, które mimo wszelakiego rodzaju trudności ciągle idzie w swej pracy naprzód.

Czesław Uhma

Sekretarz generalny Stowarzyszenia.



# Z ŻYCIA STOWARZYSZENIA

## Zjazd Okręgu Śląskiego

Dnia 8 marca 1938 r. odbył się w Katowicach walny zjazd delegatów Okręgu Śląskiego.

Na Zjazd przybyli: p. wicewojewoda Malhomme, sekretarz Wojewódzkiej Federacji P. Z. O. O. p. Stachurski, przedstawiciel Zarządu Gł. Zw. Powstańców Śląskich p. Piechula, delegat Zarządu Gł. Stowarzyszenia sekretarz generalny kol. Czesław Uhma, przedstawiciele miejscowych organizacji b. wojskowych, prasy i 148 delegatów Okręgu Śląskiego.

Na przewodniczącego walnego zjazdu wybrano delegata Zarządu Głównego kol. Uhmę, na sekretarza — kol. Piotra Porwoła.

Po chwilowej ciszy, którą uczczono pamięć zmarłych kolegów przystąpiono do obrad.

W imieniu Pana Wojewody powitał Zjazd p. wicewojewoda Malhomme, składając w końcu swego przemówienia życzenia owocnych obrad.

Po krótkich, serdecznych przemówieniach podobne życzenia złożył także przedstawiciel Federacji p. Stachurski i przedstawiciel Powstańców p. Piechula.

Kol. dr. Wojewódzki odczytał protokół z ostatniego Walnego Zjazdu Delegatów, przyjęty przez zjazd do zatwierdzającej wiadomości.

Po sprawozdaniach z prac sekretariatu Okręgu, finansowego i Komisji Rewizyjnej, odbyła się żywa dyskusja, po której uchwalono absolutorium dla ustępującego Zarządu Okręgu.

Delegat Zarządu Głównego udzielił następnie zebrany wyczerpujących odpowiedzi na poruszone w dyskusji sprawy i szczegółowo poinformował o pracach Prezydium Zarządu Głównego.

Po złożeniu sprawozdania Komisji Matki, w skład której weszli prezesi placówek Okręgu, przystąpiono do wyboru nowych władz Okręgu, który następnie został wybrany w następującym składzie:

Prezes por. rez. Teodor Mańczyk, wiceprezesi dyr. kpt. rez. Stankiewicz Witold i Zaworka Walenty; sekretarz — Porwół Piotr; zast. I. — Morkis Józef; zast. II. — Michała Rudolf; skarbnik — Janeczka Jagiellończyk; członkowie — Simiński Wiktor i Leuck Jan, St. rtm. rez. Zastępcy członków: Furman Jan, Zajęca Leopold, Mańka Ignacy, Bieniek Tomasz.

Komisja Rewizyjna: Koczur Józef, Czaja Józef, Rusin Karol, Lełonek Franciszek, Tumulka Paweł.

Sąd Koleżeński: Cibis Aloizy, Gordała Teodor, Sławik Jerzy, Janowski Paweł, Rybczyński Józef.

Po dokonaniu wyborze przewodniczący oddał przewodnictwo nowowybranemu prezesowi Okręgu kol. Mańczykowi, który dziękując za wybór, apelował do członków o współpracę i przyrzekł wszystko uczciwie, co będzie tylko mógł dla rozwoju i dobra Stowarzyszenia oraz zrzeszonych w nim członków.

Kol. Prezes apelował także do wszystkich placówek o regularne płacenie składek, należnych Okręgowi i Zarządowi Głównemu, gdyż od należytego wywiązywania się z tych obowiązków uzależniona jest sprawność załatwiania wszelkiego rodzaju spraw organizacyjnych.

Kol. Simiński zabrał głos w sprawie trwania czasokresu działalności niepodległościowej, na co kol. dyr. Stankiewicz i kol. Uhma, wyjaśniły, że dekret Rządu Francuskiego, który stracił moc obowiązującą z chwilą wcielenia armii polskiej we Francję do armii polskiej w kraju jest miarodajnym do uznania tego czasokresu do dnia 9 listopada 1919 r.

Poza tym Walny Zjazd Okręgu uchwalił następujące rezolucje:

- 1) Domaganie się pracy dla bezrobotnych członków Stowarzyszenia.
- 2) Domaganie się odznaczeń niepodległościowych dla wszystkich członków b. żołnierzy ochotników armii Polskiej we Francji, pochodzących ze Śląska.
- 3) Domaganie się zaliczenia lat do wydługi emerytalnej, przebytych w armii zaborczej, jako też i czas przebytu w niewoli.
- 4) Domaganie się pozostawienia obecnego munduru Stowarzyszenia.

Kol. Uhma, jako delegat Zarządu Głównego apelował do harmonijnej współpracy i rzeczowej krytyki.

Okrzyknął na cześć Najjaśniejszej Rzeczypospolitej. Jej Prezydenta oraz Armii Polskiej z Jej Wodzem Marszałkiem śmigłym Rydzem, prezes Okręgu kol. Mańczyk zamknął walny zjazd delegatów.

Depesze holdownicze uchwalono wysłać do: wojewody Śląskiego dr. Grażyńskiego, prezesa Federacji P. Z. O. O. gen. Góreckiego, prezesa Zarządu Głównego Stowarzyszenia min. Wielowiejskiego, Prezydenta Katowic dr. Kocura.

## Zjazd Okręgu Lwowskiego

Dnia 3 kwietnia 1938 r. odbył się walny zjazd delegatów Okręgu Stowarzyszenia we Lwowie, na który Zarząd Główny wydelegował jako swego przedstawiciela kol. Czesława Uhmę, sekretarza generalnego.

Na Zjazd przybył dowódca O. K. Lwów gen. Langner, oraz przedstawiciele Wojewody Lwowskiego, Prezydenta Miasta, Wojewódzkiego Zarządu Federacji P. Z. O. O., sfederowanych związków historycznych i in.

Obradom przewodniczył powołany na przewodniczącego przez aklamację kol. Uhma.

Prezes Okręgu Lwowskiego kol. kpt. Feliks Ochman zdał obzerano sprawozdanie z działalności Zarządu, z którego wynika, że okres sprawozdawczy wykazuje bardzo dobre rezultaty organizacyjne i liczy obecnie ponad 2500 członków zrzeszonych w 42 placówkach już zorganizowanych. W stadium organizacji znajduje się 16 nowych placówek. Zasięgami swych prac Okręg obejmuje teren województwa Lwowskiego i częściowo Tarnopolskiego i Stanisławowskiego.

Po wysłuchaniu sprawozdań, finansowego i Komisji Rewizyjnej oraz po bardzo żywej dyskusji, delegaci uchwalił wniosek o absolutorium dla ustępującego Zarządu przez aklamację. Następnie odbyły się wybory do nowych władz Okręgu Lwowskiego Stowarzyszenia.

Na prezesa Okręgu wybrano ponownie kol. kpt. Feliksa Ochmana, na wiceprezesa: kol. Starzyńskiego i kol. Jarmuła, na sekretarza kol. Warchoła.

Po wyborach delegat Zarządu Głównego kol. Uhma poinformował szczegółowo zebranych o pracach bieżących Prezydium Zarządu Głównego oraz udzielił wyczerpujących odpowiedzi na poruszone w dyskusji sprawy organizacyjne i działalności charytatywnych Stowarzyszenia.

Po uchwaleniu depesz holdowniczych do przedstawicieli władz wojskowych, rządu, Federacji P. Z. O. O. i prezesa Zarządu Głównego Stowarzyszenia, przewodniczący zamknął Zjazd.

## Placówka Wolsztyn

Potrzebę zorganizowania komórki naszej historycznej organizacji, zwłaszcza na pograniczu zachodnim odczuwaliśmy od chwili utworzenia na terenie Polski Stowarzyszenia Weteranów b. Armii Polskiej we Francji. Ponieważ w m. Wolsztyn już krótko po odyskaniu niepodległości zawiązało się bardzo duże organizacje i stowarzyszenia o różnych poglądach, my b. żołnierze Błękitni nie wiedzieliśmy faktycznie dokąd się przylatczyć. Z tych powodów większa ilość b. naszych warszawców weszła w skład Związku Weteranów Powstań Narodowych.

Taki stan rzeczy zaistniał do 1935 r. t. j. do chwili przybycia do Wolsztyna obecnego prezesa kol. Brona Józefa, który, doświadczony w pracy społecznej na innych terenach, zabrał się gorliwie do zorganizowania naszej Placówki.

Stworzono Komitet Organizacyjny, w skład którego weszli kol. ledy: Brón, Kulupa, Wróbel i Heinz. Nawiązano kontakt z Okręgiem Poznańskim, stwierdzono ilość b. żołnierzy Błękitnych w Wolsztynie i okolicy i na dzień 25 sierpnia 1935 r. zwołano do Wolsztyna zebranie organizacyjne, na które przybyło 48 osób.

Zebraniu przewodniczył kol. Brón, który w dłuższym przemówieniu przedstawił cel, zadanie i kierunek naszej organizacji. Część dawnych towarzyszy broni o innych poglądach spokojnie opuściła lokal zebrania, a z pozostałych 20-u utworzono Placówkę i ci właśnie członkowie stanowią trzon tej komórki organizacyjnej.



**Członkowie Placówki Stowarzyszenia Wolsztyn**

Siedzą pośrodku członkowie Zarządu Okręgu Poznańskiego Kł. Radczyński i w. prezes Okręgu Kol. Nowicki

Stan osobowy Placówki z 1936 r. z małymi zmianami utrzymał się przez rok 1936, natomiast w 1937 r. podniósł się do liczby 42, a dziś liczy 46 członków zwyczajnych.

Przeprowadzono dla wszystkich członków sprawy odznaczeniowe, weryfikacyjne i inne. Obecnie członkowie posiadają Medale za Wojnę, odznaczenia francuskie, trzech otrzymali Medale Niepodległości, 8-miu zostało zweryfikowanych — reszta w toku załatwienia kompetentnych władz.

Placówka Wolsztyn przejawia swą pracę w kierunku: zlikwidowania bezrobocia wśród członków, wychowania obywatelskiego, pielęgnowania tradycji historycznej b. żołnierzy błękitnych, życia towarzyskiego, strzelania, sportu i t. d. Ponadto Placówka reprezentowana była na wszystkich uroczystościach Stowarzyszenia, brała gromniły udział i dawała inicjatywę w obchodach narodowych, wojaskowych i sportowych na tamtejszym terenie.

Według opinii władz Okręgu Poznańskiego Stow. Weteranów b.

AP. we Francji Placówka Wolsztyn stoi pod względem organizacyjnym, administracyjnym i gospodarczym na odpowiednim poziomie.

W niedzielę dnia 31 marca 1938 r. odbyło się walne zebranie Placówki, na które przybył jako przedstawiciel Okręgu Poznańskiego wiceprezes kol. Leon Radczyński, który przewodnicząc obradom, wyjaśnił dużo spraw interesujących błękitnych żołnierzy i udzielił wskazówek na przyszłość.

Z ważniejszych wniosków, które stawiał kol. Śron uchwalono wysłać telegram imieninowy Panu Marszałkowi Edwardowi Śmigłemu-Rydzowi ufundować własnymi siłami sztandar placówki i poświęcić w roku 1939 z okazji 20-lecia przyjazdu b. Armii Polskiej z Francji do Polski.

Wspólną kolację żołnierską i ogólnym śpiewem „Dalej bracia do bułata” zakończono okres 8-ich letniej działalności.

Zarząd Placówki i Komisja Rewizyjna w tym samym składzie pełnią swe funkcje już 4-ty rok z rzędu.

**Józef Heinz.**

## ZATWIERDZENIA ZARZĄDÓW PLACÓWEK

Prezydium Zarządu Głównego Stowarzyszenia Weteranów b. Armii Polskiej we Francji zatwierdziło podane poniżej Zarządy Placówek wybrane na zebraniach w ciągu stycznia, lutego i marca br.

### PIEKARY ŚLĄSKIE:

Prezes Górnik Jan, wiceprezes Barczyński Wincenty, sekretarz Przybyłek Józef, zast. sekret. Skłotłosa Eryk, skarbnik Janus Emanuel. Członkowie: Blochel Ignacy, Wolny Józef.

**Komisja Rewizyjna:** przewodniczący Kozłara Paweł. Członkowie: Gwóźdź Sylwester, Pogorzałek Tomasz, zastępcy: Gułba Paweł, Biagus Józef.

### NOWA WIEŚ.

Prezes Skrzyposek Karol, wiceprezes Mrokwka Paweł, sekretarz Witala Paweł, zast. sekret. Wróblewski Wilhelm, skarbnik Doleżyn Franciszek. Członkowie: Węgrzyk Jan, Majchrzak Kazimierz, Stuchlik Karol, Matysiak Kasper.

**Komisja Rewizyjna:** przewodniczący Szewczyk Ludwik. Członkowie: Bednarek Franciszek, Zimla Augustyn.

### KATOWICE.

Prezes Zaworka Walenty, wiceprezes Bieniek Tomasz, sekretarz Michała Rudolf, zast. sekret. Kwina Bronisław, skarbnik Koczur Józef. Członkowie: Dankowski Ludwik, Brożyński Władysław, Łaziński Kazimierz, Strzebiński Izidor.

**Komisja Rewizyjna:** przewodniczący Knapaki Sylwester. Członkowie: Cieśla Józef, Richter Alfons.

### KOCHŁOWICE.

Prezes Szypuła Adolf, wiceprezes Szewczyk Maksymilian, sekretarz Czapiak Antoni, skarbnik Janus Bartłomiej, członek Zajac Leopold.

**Komisja Rewizyjna:** przewodniczący Kubaty Tomasz. Członkowie: Aleks Jakub Olazyńska Tomasz.

### SIEMIANOWICE.

Prezes Morkis Józef, I wiceprezes Machnik Piotr, II wiceprezes Wiatrowski Piotr, sekretarz Winnicki Józef, zast. sekret. Pyras Wawrzyn, skarbnik Gambuś Paweł.

**Komisja Rewizyjna:** przewodniczący Klonek Ryszard. Członkowie: Moch Piotr, Kurczyk Feliks.

### ZABIKOWO.

Prezes Gurka Jan, wiceprezes Kubiak Wawrzyn, sekretarz Szymkowiak Józef, zast. sekret. Piotrowski Stanisław, skarbnik Pawlik Jan. Członkowie: Wichlacz Jan, Rybarczyk Wawrzyn. Komendant Pawlicki Józef.

**Komisja Rewizyjna:** przewodniczący Wegner Józef, Członkowie: Mańczak Józef, Augustyniak Józef.

### RYBNIK.

Prezes Chwałek Franciszek, wiceprezes Bytomski Alojzy, sekretarz Maciosek Wilhelm, zast. sekret. Cieślak Antoni, skarbnik Kuna Wincenty. Członkowie: Halama Ludwik, Lenort Alojzy.

**Komisja Rewizyjna:** przewodniczący Mańczyk Józef. Członkowie: Zawłola Wiktor, Kasperkowiak St.

### ZBĄSZYŚ.

Prezes Rybarczyk Ludwik, wiceprezes Bednarek Feliks, sekretarz Wojciechowski Jan, zast. sekret. Kurasieński Antoni, skarbnik Bartek Jan, komendant Zieliński Marcin, zast. komend. Kosmacz Jan.

**Komisja Rewizyjna:** przewodniczący Gałęski Franciszek. Członkowie: Tomiański Walenty, Berliński Jan.



**WIELKIE HAJDUKI.**

Prezes Kulawik Jerzy, wiceprezes Borucki Józef, sekretarz Nowak Władysław, zast. sekret. Szymik Wiktor, skarbnik Podemski Stanisław. Członkowie: Żabiński Karol, komendant Sławik Jerzy.

**Komisja Rewizyjna:** przewodniczący Czerwiński Jan, Członkowie: Niestrój Jan, Woźniak Kazimierz.

**ORZESZE.**

Prezes Król Wilhelm, wiceprezes Buchalik Wiktor, sekretarz Paśon Wiktor, zast. sekret. Nowak Paweł, skarbnik Kalisz Jan. Członkowie: Winkler Augustyn, Malczyński Karol, zastępcy: Golek Andrzej, Sakardwa Franciszek.

**Komisja Rewizyjna:** przewodniczący Piela Jan. Członkowie: Gresco Konrad, Kornas Karol.

**ŁAGIEWNIKI — CHROPACZÓW.**

Prezes Furman Jan, wiceprezes Macioszek Stanisław, sekretarz Konopek Jan, zast. sekret. Rygula Jan, skarbnik Klejnowski Jan, Członkowie: Lipok Karol, Hassa Alfons, Kalemba Józef.

**Komisja Rewizyjna:** przewodniczący Binar Józef. Członkowie: Pinkawa Wincenty, Pieter Teodor.

**PSZÓW.**

Prezes Sławek Marian, wiceprezes Reś Ludwik, sekretarz Śliwka Konstanty, zast. sekret. Pypel Karol, skarbnik Konieczny Franciszek. Członkowie: Kiermaszek Wiktor, Porwol Wincenty.

**Komisja Rewizyjna:** przewodniczący Ferdyan Antoni. Członkowie: Tytko Jan, Szwęgistil Wincenty.

**JAROSŁAW.**

Prezes Hajduk Kazimierz, wiceprezes Trojnak Tomasz, sekretarz Wojnar Józef, skarbnik Sociniński Jan, członek Kipcak Franciszek, zastępcy: Malawski Stanisław, Kaban Michał, chorągwi Buk Antoni.

**Komisja Rewizyjna:** przewodniczący Sprys Michał. Członkowie: Naspiński Stanisław, Sanakiewicz Paweł.

**OSTRZESZÓW.**

Prezes Jurgielewicz Antoni, wiceprezes Dudziak Czesław, sekretarz Hoffman Stanisław, skarbnik Wierzbicki Wacław, członek Le-nart Roch, zastępcy: Ptaszyński Henryk, Podejma Jan, komendant Świergiel Ignacy.

**Komisja Rewizyjna:** przewodniczący Buchwald Stefan. Członkowie: Majcherczak Piotr, Pudło Jan. Zastępcy: Światoń Antoni, Po-dejma Stanisław.

**BUCZACZ.**

Prezes Ruciński Jan, wiceprezes Moryński Władysław, sekretarz Prażniewicz Antoni, skarbnik Kurdziel Stanisław. Członkowie: Pławnik Kajetan, Kaczmarski Józef, Natar Rudolf.

**Komisja Rewizyjna:** przewodniczący Glazer Stanisław. Członkowie: Debicki Wawrzyniec, Sommerstein Markus. Zastępcy: Siomkajło Stanisław, Forgel Władysław.

**POZNĄ.**

Prezes Springer Kazimierz, wiceprezes Alankiewicz Feliks, sekretarz Dolata Franciszek, zast. sekret. Szeller Michał, skarbnik Szypulski Andrzej. Członkowie: Rymosz Paweł, Dostatni Marcin, komendant Nowak Stanisław.

**Komisja Rewizyjna:** przewodniczący Pojca Jan, Członkowie: Ga-węcki Czesław, Wondziński Stanisław, zastępcy: Twardowski Ta-deusz, Śliwiński Mieczysław.

**ŻÓŁKIEW.**

Prezes Denefeld Kazimierz, wiceprezes Żolnierczyk Adam, sekretarz Mariarz Wojciech, skarbnik Baran Franciszek. Członkowie: Begier Michał, Górci Antoni. Zastępcy: Myśliński Stanisław, Dobroz Jan.

**Komisja Rewizyjna:** przewodniczący Czarnobłski Grzegorz. Członkowie: Szuperski Seweryn, Bohr Ludwik. Zastępcy: Kilar Piotr, Lipiński Antoni.

**CZARNKÓW.**

Prezes Marcinkowski Ignacy, wiceprezes Jessa Marcin, sekretarz Madry Franciszek, skarbnik Vogel Roman, członek Sikora Antoni, zastępcy: Dymek Ignacy, Osowski Franciszek, komendant Furman Sylwester.

**Komisja Rewizyjna:** przewodniczący Cieślik Wojciech. Członkowie: Ulewicz Franciszek, Zdun Teodor. Zastępcy: Mendyk Jan, Szymkowiak Władysław.

**KNURÓW.**

Prezes Kwiotek Józef, wiceprezes Nowaczyk Stanisław, sekretarz Stachowiak Antoni, zast. sekret. Wolnica Karol, skarbnik Jeglorz Piotr, członek Kulik Jerzy.

**Komisja Rewizyjna:** przewodniczący Bijak Jan. Członkowie: Su-zzka Józef, Korzela Franciszek.

**GRÓDEK JAGIELŁOŃSKI.**

Prezes Maruszcak Stanisław, wiceprezes Hautz Józef, sekretarz Pachman Karol, skarbnik Dziura Antoni, członkowie: Rudnicki Sta-nisław i Dziura Jan, zastępca Dziadusko Piotr.

**Komisja Rewizyjna:** przewodniczący Lenius Piotr, członkowie: Cze-kałło Kazimierz i Peszko Stanisław.

**T A R N Ó W.**

Prezes Pretsch Kazimierz, kpt. s. a., sekretarz Bochenek Jan, skarbnik Kaczmarek Jan, członkowie: Schab Wincenty i Bedna-rek Jan, zastępcy członków: Kapusta Jan i Wichner Jan.

**Komisja Rewizyjna:** przewodniczący Setlak Jan, członkowie: Mleczko Ludwik i Zachaj Ludwik, zastępcy: Grynliewicz Marian i Stary Władysław.

**O S Ó W.**

Prezes Ignaciuk Józef, wiceprezes Szymkowiak Szczepan, se-kretarz Wasowicz Franciszek, skarbnik Oleśczuk Antoni, członek Zarząd Romaniński Jan.

**Komisja Rewizyjna:** przewodniczący Abramowicz Wiktor, członkowie: Golanko Ludwik i Romaniński Piotr, zastępcy Stolarz Sta-nisław i Karolczuk Aleksander.

**RAWA RUSKA.**

Prezes Peczek Gerwazy, Urz. pocztowy, wiceprezes Baran Karol, rolnik, sekretarz Pawłowski Stanisław, urz. P. K. U., skarbnik Cwikła Michał, majster szewski, członek Zarz. Wróbel Stanisław, urz. P. K. U., zast. sekretarza Karski Szczepan, rolnik, zast. skarbnik Poloszyński Andrzej, prac. fiz. Centr. Szk. Gran.

**Komisja Rewizyjna:** przewodniczący Bałajewicz Stanisław, leśny, członkowie: Jonko Józef, prac. poczt. i Cwikła Józef, prac. fiz., za-stępcy: Baran Błażej, rolnik i Makolondra Piotr, prac. P. K. P.

**G N I E W K O W O.**

Prezes Karasiński Jan, wiceprezes Piechocki Bolesław, sekretarz Wesolek Władysław, skarbnik Magdowski Franciszek, komendant Waleczuk Michał.

**Komisja Rewizyjna:** przewodniczący Karkowski Konstanty, członkowie: Skibiński Jan i Bagrowski Jan.

**B O R Y S Ł A W.**

Prezes Szubryt Stanisław, wiceprezes Wasylewski Roman, sekre-tarz Majcherczak Karol, skarbnik Czupka Józef, członkowie: Litt-man Rubin, Kowalski Piotr i Ostrowski Stanisław, zastępca Rykala Jan.

**Komisja Rewizyjna:** przewodniczący Koszela Stanisław, członkowie: Osiwiczek Józef i Szczepański Eugeniusz, zastępca Torba Adam.

**PRUSY koło LWOWA.**

Prezes Drozd Jan II, wiceprezes Bednarz Piotr, sekretarz Chmie-lowski Tomasz, członkowie: Mykita Jan, Mykita Tomasz i Owsink Alojzy.

**Komisja Rewizyjna:** przewodniczący Kowalski Tomasz, członkowie: Cmok Piotr i Konstancieluk Tomasz, zastępcy: Drozd Józef i Stelmach Szczepan.

**P I A S K I.**

Prezes Wojciech Matuszak, wiceprezes Wincenty Wichlacz, sekre-tarz Józef Glowacki, skarbnik Jan Sobótka, członkowie: Marcin Jara-czewski i Franciszek Ptnak, komendant Franciszek Leśniak.

**Komisja Rewizyjna:** przewodniczący Jan Hojak, członkowie: Jan Krzyżyński i Franciszek Luczak.

**R A D O M.**

Prezes Koldonek Szczepan, wiceprezes Osuchowski Stanisław, se-kretarz Zięty Leon, skarbnik Kalita Franciszek, członek Zarz. So-lecki Piotr.

**Komisja Rewizyjna:** przewodniczący Wosiński Antoni, członko-wie: Pękala Stanisław i Jędrzejczyk Jan.





